

V. Misja, obszary rozwojowe i wizja strategiczna

Misja, to, ujmując rzecz w uproszczeniu, główna funkcja do wypełnienia przez podmioty Strategii, czyli organizacje (instytucje) dysponujące władztwem do jej realizacji (obecnie Starostwo Powiatowe, w przyszłości być może osobna jednostka).

Jak już wskazano wcześniej, na podstawie wcześniejszych etapów prac nad dokumentem, we współpracy ze Stałym Społecznym Zespołem Konsultacyjnym, główny problem rozwojowy Obszaru formułuje się następująco:

„Aglomeracja Konińska to teren o dużych deficytach w zakresie rynku pracy i warunków życia, który nie wykorzystuje wystarczająco lokalnych zasobów, potencjału ludzkiego i korzystnej lokalizacji w środku Polski.”

Misją OFAK jest więc osiągnięcie dobrego stanu w zakresie rynku pracy i warunków życia (poprzez wykorzystanie unikalnych – endogenicznych zasobów, potencjałów, położenia) tak, by Obszar Funkcjonalny Aglomeracja Konińska stał się atrakcyjny ma miarę swoich szans nie tylko dla swoich mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców, ale także by mógł przyciągać nowych mieszkańców i inwestorów, stanowiąc wyróżniającą się, atrakcyjną i konkurencyjną część Wielkopolski, jako polskiego regionu w zjednoczonej Europie. Misję Aglomeracji (adresowaną w pierwszej kolejności do władz lokalnych, ale także do innych podmiotów zainteresowanych rozwojem terytorium) formułuje się więc następująco:

„Dobre warunki życia i pracy przez efektywne wykorzystanie zasobów Obszaru oraz szans zewnętrznych, szczególnie wsparcia finansowego”

Bliskość tematyczna wielu czynników i barier rozwojowych, szans i zagrożeń, potwierdzona wskazanymi wcześniej korelacjami, powoduje, że wskazać można kilka szczególnych koncentracji, zarówno problemów jak i szans rozwojowych. Należy je uznać za priorytety w planowaniu rozwoju obszaru funkcjonalnego. Należą do nich szczególnie:

- Rynek pracy i warunki życia (w tym dostęp do usług publicznych, zwłaszcza zdrowotnych, oraz infrastruktury – głównie kanalizacyjnej),
- Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe,
- Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna,
- Dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie,
- Turystyka i wypoczynek.

Dokonując wyboru zintegrowanego modelu działania strategicznego wskazano, że elementy poszczególnych modeli rozwoju będą w planowanych działaniach uwzględniane integralnie. Obiektywne ograniczenia, takie jak:

- Ograniczone uprawnienia i możliwości działania władz publicznych,
- Ograniczone możliwości finansowania poszczególnych zadań,
- Warunki zewnętrzne – makroekonomiczne, polityczne, ustrojowe, które determinują powyższe,
- Zróżnicowana pilność poszczególnych działań,
- Pojawiające się szanse (na przykład możliwości zainwestowania) i wydarzenia, na które należy odpowiednio i skutecznie reagować,

powodują jednak, że należy ustalić kolejność i proporcje przyszłych działań. Dlatego też pozostałe wskazanie kolejności priorytetów jest wypadkową szczególnych atutów (zasobów endogenicznych) Aglomeracji oraz możliwości ich wsparcia w najbliższej perspektywie. Aby to uczynić w sposób niebudzący wątpliwości, podczas konsultacji z osobami zaangażowanymi w prace nad strategią posłużono się propozycjami wizji Aglomeracji Konińskiej.

Wizja to syntetycznie ujęty obraz przyszłego stanu, jaki ma być osiągnięty przez realizację Strategii, punkt wyjścia do tworzenia części postulatywnej dokumentu. Jako poszczególne wizje zaproponowano stany wynikające z realizacji poszczególnych priorytetów rozwoju:

- Aglomeracja Konińska miejscem oferującym dobre warunki życia i pracy związanej z obszarem przedsiębiorczej społeczności szanującej lokalne dziedzictwo
- Aglomeracja Konińska polskim liderem nowych gałęzi produkcji przemysłowej w oparciu o czystą energię ze źródeł lokalnych
- Aglomeracja Konińska wiodącym obszarem logistyki i magazynowania w Polsce
- Aglomeracja Konińska słynąca z produkcji zdrowej żywności
- Aglomeracja Konińska wyspecjalizowana w obsłudze rekreacji i turystyki, w tym pobytowej (wczasy), znana z usług odnowy biologicznej - krajowym centrum usług dla Seniorów
- Aglomeracja Konińska dobrze zintegrowana z resztą Wielkopolski (OFAK bramą do Wielkopolski / „Wielki Konin w Wielkopolsce”).

Zdecydowane pierwszeństwo zyskała pierwsza propozycja, a w dalszej kolejności dwie następne, potem priorytet dotyczący turystyki. Na końcu wskazywano produkcję zdrowej żywności (co może zaskakiwać) oraz integrację z resztą Wielkopolski (być może z uwagi na trudność z konkretyzacją tematu). Ponieważ jednak podstawą niniejszej strategii jest ujęcie integrujące, dążyć należy do stopniowej realizacji wszystkich elementów wizji, zachowując preferencje zgodnie ze wskazaniem.

Nie wskazano wprawdzie ujęcia problematyki rozwoju obszarów wiejskich uwagi niemożliwość zaadresowania tego zagadnienia do całego obszaru OFAK, gdyż przeczyłoby to zintegrowanemu podejściu terytorialnemu, stanowiącemu filar polityki rozwoju w Unii Europejskiej¹⁵⁹. Z drugiej jednak strony wszystkie powyższe obszary mają na celu rozwój, który będzie się dokonywał szczególnie na obszarach wiejskich, obejmujących ogromną większość powierzchni i większą część ludności Aglomeracji. Tematyka ta zostanie odpowiednio wyróżniona w dalszych częściach dokumentu.

¹⁵⁹ Por. Rosenkiewicz K., 2012. Obszary funkcjonalne jako nowa kategoria polityki regionalnej i polityki przestrzennej w Polsce. Biuletyn Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej UAM - Seria Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna, Nr 17-18, s. 71-88.

1. Cel główny i obszary strategiczne

Cel główny – horyzontalny i cele strategiczne stanowią konkretyzację misji Aglomeracji Konińskiej. Cel nadrzędny formułuje się następująco:

„Poprawa warunków życia, pracy i wypoczynku przez efektywne wykorzystanie zasobów Obszaru oraz szans zewnętrznych, szczególnie wsparcia finansowego”

Tak sformułowany cel łączy wszelkie wcześniej wskazane priorytety rozwoju OFAK. Zidentyfikowane czynniki i bariery rozwojowe, wraz z ich wzajemnymi zależnościami wykazanymi przez korelacje, które doprowadziły do sformułowania zasadniczego problemu rozwojowego Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej oraz do wskazania misji Aglomeracji, można podzielić między trzy zasadnicze, strategiczne (kluczowe) obszary rozwojowe:

Ryc. 28 Strategiczne obszary rozwojowe OFAK.



Źródło: opracowanie własne.

Wskazany obszar współpracy pełni niejako rolę integrującą, wspomagającą pozostałe sfery. W zamierzeniu współpraca na rzecz rozwoju Aglomeracji ma mieć charakter wielopłaszczyznowy. Współdziałanie, czy to między samorządami czy z udziałem podmiotów z innych sektorów ma mieć charakter „katalizatora”, umożliwiać i poprawiać wykonanie działań z pozostałych obszarów.

Poszczególne cele strategiczne oraz wynikające z nich cele szczegółowe i przypisane do celów działania będą odzwierciedlały ten podział poprzez przyporządkowanie do jednego z powyższych obszarów.

VI. Ogólna koncepcja rozwoju Aglomeracji Konińskiej

Planując rozwój obszaru, należy odnieść się do tendencji i priorytetów najbardziej istotnych na szczeblu europejskim (UE) i krajowym, z uwagi na coraz silniejsze oddziaływania procesów globalnych w gospodarce oraz zasilanie rozwoju terytorialnego funduszami zewnętrznymi, w tym europejskimi.

Na poziomie europejskim w ostatnich latach obserwuje się zmianę paradygmatu polityki regionalnej. Prowadzona od lat 60/70. XX w. polityka oparta na wyrównywaniu poziomów rozwoju poprzez wspieranie obszarów najslabiej rozwiniętych (*equity*), mająca charakter sektorowy, ustąpiła miejsca nowemu podejściu. Podejście to zasadza się na pobudzaniu unikalnych potencjałów różnych terytoriów (także tych najbardziej rozwiniętych) poprzez zintegrowane podejście terytorialne.

Wcześniejsze ujęcie opierało się na bezpośrednich transferach środków do regionów traktowanych jako wewnętrznie jednorodne obszary. Obecnie preferuje się wykorzystywanie różnych instrumentów (nie tylko funduszy publicznych) celem wsparcia wewnętrznych potencjałów obszarów o różnym zakresie terytorialnym (niekiedy nie związanym z konkretnymi podziałami administracyjnymi), traktowanych funkcjonalnie.

Nastawienie na likwidację barier rozwoju ustąpiło miejsca wykorzystywaniu szans. W nowym ujęciu należy angażować wszelkie szczeble zarządzania. Polityka regionalna nie powinna być tylko wypadkową interesów i sił oddziaływania rządu oraz samorządu terytorialnego¹⁶⁰.

W nowych warunkach jako dźwignie rozwoju nie wystarczą już: budowa infrastruktury czy import technologii i wiedzy praktycznej (*know how*), z natury odtwórczej. Istotne przewagi buduje się przez kreatywne („inteligentne”) wykorzystanie przewag danego terytorium¹⁶¹. Nie muszą być to przy tym przewagi związane z sektorami w powszechnym mniemaniu uważanymi za nowoczesne, lecz raczej unikalne kompozycje czynników rozwoju charakterystyczne dla danego terytorium, bazujące na jego zasobach i perspektywy na skuteczne wykorzystanie w związku z rysującymi się szansami z otoczenia. Potencjał rozwojowy Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej, w tym silne strony i szanse rozwojowe, które tworzą wiele związków o charakterze korelacji, opisano w początkowych rozdziałach niniejszej Strategii, w tym zwłaszcza w rozdz. II (Diagnoza) i IV (Analiza SWOT).

Jedną z inicjatyw przewodnich Strategii Europa 2020 jest „Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji”. Komunikat Komisji Europejskiej w tym zakresie zawiera konstatację, że Europa potrzebuje przemysłu, który odpowiada za ¾ wartości eksportu, i gdzie jest lokowane 85% prywatnych nakładów na badania i rozwój. W proces zwanym „reindustrializacją” szczególną uwagę zwraca się na te gałęzie, które wiążą się z silnymi, konkurencyjnymi i zdywersyfikowanymi łańcuchami wartości.

Mają to być oczywiście przemysły nowej generacji, oparte na innowacjach, zapewniające przewagę Europie poprzez wykorzystanie unikalnych zasobów surowców, wiedzy, powiązań gospodarczych, transportu. Wymagana jest przyjazność dla środowiska.

¹⁶⁰ Por. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego 2010. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.

¹⁶¹ Por. Zarząd Województwa Wielkopolskiego 2012. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020.

Szczególna uwaga jest kierowana ku małym i średnim przedsiębiorstwom, wystarczająco elastycznym, by przerwać kryzysy, a jednocześnie mogącym konkurować na wielu rynkach.

Opisywana inicjatywa zakłada więc „poprawę warunków dla przedsiębiorczości, zwłaszcza MŚP oraz wsparcie rozwoju silnej bazy przemysłowej, zdolnej do konkurowania w skali globalnej”.

Dokumenty europejskie kładą też coraz większy nacisk na bezpieczeństwo energetyczne. Ze względu na łańcuchy wartości – rozległe sieci kooperacji, możliwość zaangażowania wielu kooperantów na etapie produkcji i użytkowania wyrobu, podkreśla się znaczenie przemysłów: maszynowego i środków transportu.

Z uwagi na szeroko pojętą tematykę bezpieczeństwa, akcentuje się znaczenie: przemysłu farmaceutycznego i opieki zdrowotnej, towarów i technologii związanych ze środowiskiem, sektora dostaw energii.

Z uwagi na zaostrzane normy środowiskowe dotyczące oszczędności energii w budownictwie, szanse wiąże się z produkcją nowych materiałów budowlanych, oraz z sektorem remontowym.

Bardzo istotne są też gałęzie związane z biotechnologią, wykorzystaniem surowców (w tym odpadowych – z rolnictwa, przetwórstwa rolno-spożywczego, innych gałęzi przemysłu). Wzmocnienie roli przetwórstwa rolno-spożywczego jest o tyle łatwiejsze, że nie podległo ono tak dalece idącym procesom przenoszenia poza Europę z racji swej naturalnej specyfiki.

Polskie dokumenty strategiczne, również projekty programów operacyjnych na lata 2013-2020 nie do końca odzwierciedlają te kierunki. Tymczasem Aglomeracja Konińska odznacza się wyjątkowym w skali Polski nagromadzeniem zasobów sprzyjających realizacji Strategii Europa 2020.

Najbardziej zbliżonym charakterem do opisywanej inicjatywy „Zintegrowana polityka przemysłowa...” jest opracowany przez Ministerstwo Gospodarki i przyjęty w kwietniu 2014 r. „Program rozwoju przedsiębiorstw do 2020 r.” Dokument ten wskazuje:

- Zidentyfikowane Pola Badawcze - obejmujące technologie o decydującym znaczeniu dla przyszłości polskiego przemysłu;
- wskazane konkurencyjne obszary przemysłowe oraz określone kluczowe technologie, które mają stanowić podstawę rozwoju przemysłu w następnych 20 latach.

Wiele z tych wskazań odnosi się do zasobów, które wyróżniają Aglomerację Konińską. Warto więc korzystać z tego i wcześniej przytoczonych dokumentów przy profilowaniu obszarów aktywizacji gospodarczej, przygotowywaniu terenów inwestycyjnych czy w codziennej realizacji niniejszej strategii.

Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020 wśród konkurencyjnych „kapitałów” Wielkopolski wymienia między innymi – istotne ze względu na zasoby OFAK:

- z punktu widzenia B+R: produkcję napojów,
- ze względu na sprzedaż produktów nowych i istotnie ulepszonych: produkcję wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych.

Ujmując temat inaczej, wskazano także szerzej pojęte płaszczyzny, które samodzielnie

mogą stanowić inteligentne specjalizacje dla rozwoju Wielkopolski, a więc i Aglomeracji Konińskiej. Są to:

- Sieciowanie, mające kilka wymiarów, obejmujące przede wszystkim tworzenie powiązań między przedsiębiorstwami oraz powiązania przedsiębiorstw z otoczeniem. W tym obszarze tkwi duży potencjał innowacyjny.
- Interdyscyplinarność, polegająca na tworzeniu warunków dla kompleksowych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych.
- Sektor żywnościowy, bazujący na potencjale rolnictwa oraz przetwórstwa rolnego, tworzący szerokie pole dla innowacji.
- Szeroko rozumiany zrównoważony rozwój, dający Wielkopolsce możliwości stania się „zielonym liderem” rozwijającym badania i technologie środowiskowe, badania i technologie dotyczące odnawialnych źródeł energii oraz produkcję urządzeń dla ochrony środowiska, a także rozwijającym produkcję energii ze źródeł niekonwencjonalnych.
- Edukacja, która rozwijana w innowacyjny sposób może tworzyć trwały fundament rozwoju.
- Silna gospodarka społeczna umożliwiająca odpowiedzialne gospodarowanie zasobami ludzkimi i włączanie społeczne.

Kolejnym istotnym elementem w planowaniu polityki rozwoju jest umiejętne odniesienie do zagadnienia terytorializacji – w wymiarze obszarów funkcjonalnych. Zasadniczy dokument operacyjny dotyczący realizacji polityki rozwoju Unii Europejskiej w województwie wielkopolskim, w tym wsparcia środkami wspólnotowymi, jakim jest Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020 (WRPO 2014+)¹⁶² odnosi się do obszarów wyznaczonych przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego¹⁶³. Teren OFAK stanowi w myśl wskazywanego opracowania mozaikę różnych obszarów funkcjonalnych.

Prócz opisanego w rozdz. I.2.4 obszaru funkcjonalnego Konina jako ośrodka subregionalnego (obejmuje jedynie 8 gmin OFAK – Konin, 6 gmin graniczących z miastem oraz Rzgów) wskazano – istotne z punktu widzenia niniejszej strategii obszary uznane za funkcjonalne, które w projekcie WRPO zostały potraktowane jako tak zwane regionalne OSI (obszary strategicznej interwencji). Dla OSI wskazuje się w WRPO pewne preferencje dla projektów lub odbiorców pomocy w odniesieniu do niektórych priorytetów. Obszary te zaprezentowano na ryc. 29, a priorytety wskazano przy opisie działań Strategii (rozdz. X). Są to:

- Wiejskie obszary funkcjonalne uczestniczące w procesach rozwojowych (ww. 6 gmin graniczących z Koninem: Golina, Kazimierz Biskupi, Ślesin, Kramsk, Krzymów, Stare Miasto, a także Rzgów),
- Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych (pozostałe gminy – północna i południowa część OFAK: Grodziec, Kleczew, Rychwał, Skulsk, Sompolno, Wierzbiniek, Wilczyn),

¹⁶² W czasie sporządzania niniejszej strategii dostępny jedynie jako projekt w wersji z 14 kwietnia 2014 r., stąd jedynie ogólne odniesienia do tego dokumentu.

¹⁶³ Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w województwie wielkopolskim, op. cit.

- Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych (północno-wschodnia część Aglomeracji: gminy Kramsk, Ślesin, Sompolno, Wierzbiniek, Skulsk, Wilczyn),
- Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze (Konin oraz gminy: Golina, Skulsk i Wilczyn),
- Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe (gm. Wilczyn),
- Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich (gm. Wierzbiniek i Sompolno).

Obszary te zostały przedstawione na ryc. 29.

Ponadto cały teren Aglomeracji kwalifikuje się jako „Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego” (w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego określony jako Koniński Ośrodek Przemysłowy – por. rozdział II.2), dla którego ustala się osobne preferencje.

Dla OSI „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” (Konin i 6 przyległych gmin), ustanowione zostaną ponadto tzw. koperty finansowe. Szczegółowe wskazania dotyczące priorytetów dla poszczególnych OSI zostaną wskazane w rozdziale X przy opisie działań strategicznych.

Zauważyć należy jednak, że obszar Aglomeracji będący przedmiotem niniejszej strategii nie jest (poza kwalifikacją jako „Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego”) traktowany w dokumentach strategicznych województwa jako jednolita całość. Oznaczać to będzie – w przypadku pozostawienia przytoczonych zapisów projektu WRPO w wersji końcowej – konieczność ustalenia działań o charakterze selektywnym, możliwych do realizacji w poszczególnych częściach OFAK na podstawie różnych źródeł finansowania. Taką też metodykę przyjęto w dalszej części dokumentu, zwłaszcza w rozdz. X.

Aby skutecznie realizować zróżnicowane lecz współzależne działania, konieczne wydaje się powołanie instytucji zarządzającej realizacją strategii, o czym szerzej traktuje rozdział XI.

Zarysowany obraz jawi się jako optymistyczny dla Aglomeracji. Wiąże się to jednak z oparciem rozwoju na nieco innych niż wcześniej przesłankach – na dziedzinach wiążących się z zaawansowanymi procesami technologicznymi, choć niekoniecznie uważanymi za kreatywne. Istotne jest też oparcie rozwoju na wykorzystaniu zasobów uznawanych za „tradycyjne” (surowce naturalne, nośniki energii, kwalifikacje pracowników). Oznacza to przesunięcie uwagi z szeroko pojętego sektora usług komercyjnych w kierunku sektorów: produkcyjnego i rolniczego oraz energetyki. Potrzebne wydaje się też położenie większego nacisku na nowe ukierunkowanie i wzmocnienie potencjału zasobów już istniejących (zwłaszcza zasobów pracy, kwalifikacji pracowników, funkcjonujących już w OFAK przedsiębiorstw) raczej niż na poszukiwanie nowych rodzajów zasobów. Aglomeracja Konińska ma bowiem wiele atutów – silnych stron, które mają szansę na rozwój.

W ten sposób Aglomeracja może przestać być traktowana jako „Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego” i stać się obszarem korzystającym z potencjału sektora paliwowo-energetycznego (w nowym wydaniu). Nie oznacza to oczywiście rezygnacji z rozwoju usług czy turystyki, lecz w tym przypadku zwrócenie większej niż uprzednio uwagi

na tych rodzajach działalności, które mogą zapewnić Aglomeracji Konińskiej „dłuższe łańcuchy wartości”. Takimi są w dziedzinie usług: wykorzystanie wód geotermalnych w powiązaniu z dziedzictwem kultury duchowej w celu zwiększenia możliwości pobytowych osób odwiedzających, oraz rozwój dziedziny usług i magazynowania, angażującej znaczny zasób terenów, pracowników i urzędzeń.

Ryc. 29 Obszary strategicznej interwencji (OSI) na terenie OFAK.

Wiejskie obszary funkcjonalne uczestniczące w procesach rozwojowych



Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych



Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych



Miasta i inne obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze



Obszary o najniższej dostępności warunkujących możliwości rozwojowe



Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich



Źródło: Opracowanie własne na podstawie: Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego 2013. Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w województwie wielkopolskim.

VII. Przebieg konsultacji społecznych

1. Opis grupy respondentów

W konsultacjach społecznych dotyczących priorytetów i celów strategicznych Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (OFAK) wzięło udział 110 przedstawicieli społeczności Aglomeracji Konińskiej. Do badania mieszkańców wykorzystano w ogromnej większości przypadków technikę wywiadu osobistego (PAPI). Narzędziem wykorzystanym w badaniu był wcześniej skonsultowany kwestionariusz ankiety (załącznik nr 3). Z uwagi na stopień zaawansowania tematu dobór próby był celowy. Badania przeprowadzono wśród osób zaangażowanych w prace nad strategią oraz biorących na co dzień udział w życiu swoich społeczności – pracowników urzędów, jednostek budżetowych, radnych, sołtysów, przedstawicieli organizacji pozarządowych, przedsiębiorców, liderów opinii wśród młodzieży.

Badania odbyły się w czerwcu 2014 r. Przyjęto metodę łączenia spotkań konsultacyjnych – w porozumieniu z organizatorami - z wydarzeniami kulturalnymi odbywającymi się na terenie Aglomeracji. W ten sposób spotkania konsultacyjne miały miejsce:

- 13 czerwca 2014 r. w Kleczewie – Gminne Forum Młodzieży
- 14 czerwca 2014 r. w Koninie – Festyn TPD
- 14 czerwca 2014 r. w Rychwale – „Rychwalia”

Uczestnikami ww. spotkań byli przedstawiciele lokalnej administracji (urzędów i jednostek budżetowych) oraz organizacji pozarządowych z przedmiotowych gmin, a także z gmin sąsiednich. Pozostałe wywiady przeprowadzono z członkami Stałego Społecznego Zespołu Konsultacyjnego i z osobami wskazanymi przez Urzędy Gmin w miejscach ich pracy, w razie niemożliwości spotkania – telefonicznie. Umożliwiono także wypowiedź zainteresowanym rozwojem OFAK mieszkańcom poprzez elektroniczne wypełnienie formularza ankiety na stronie www.powiat.konin.pl – w zakładce „Dialog społeczny” pod hasłem „Aglomeracja Konińska”.

Przeprowadzono 110 wywiadów, z tego 29 z mieszkańcami Konina i 81 z mieszkańcami powiatu Konińskiego. W każdej z gmin starano się zachować proporcję odniesioną do liczby mieszkańców. W próbie badawczej było 66 kobiet i 44 mężczyzn.

Najliczniej reprezentowanym przedziałem wieku była grupa 46 - 65 lat (44 osoby – 40%). Dalej w kolejności były grupy w wieku 36 – 45 lat (24), 26 – 35 (23), 18 – 25 lat (10) i powyżej 65 lat – 9 osób.

Większość badanych miała wykształcenie wyższe (74, tj. prawie 68%). Średnim legitymowało się 28 osób (prawie 25%), zasadniczym zawodowym 5, a podstawowym 2 osoby. 1 osoba wykształcenia nie podała.

Tab.38. Miejsce zamieszkania respondentów.

I.p.	Gmina	Liczba	%
1	Konin	29	26,36%
2	Golina	7	6,36%
3	Grodziec	4	3,64%
4	Kazimierz Biskupi	9	8,18%
5	Kleczew	10	9,09%
6	Kramsk	7	6,36%
7	Krzymów	4	3,64%
8	Rychwał	6	5,45%
9	Rzgów	2	1,82%
10	Skulsk	2	1,82%
11	Sompolno	5	4,55%
12	Stare Miasto	7	6,36%
13	Ślesin	8	7,27%
14	Wierzbiniek	4	3,64%
15	Wilczyn	6	5,45%
Razem		110	100,00%

Opracowanie własne.

Tab. 39 Ankietowani według grup społeczno – zawodowych.

Grupa społeczno - zawodowa	Osób	%
Kadra kierownicza w administracji samorządowej	11	10,00%
Pracownik w administracji samorządowej	26	23,64%
Pozostali pracownicy umysłowi	31	28,18%
Pracownik fizyczny	3	2,73%
Radna /-y / sołtys	7	6,36%
Przedstawiciel organizacji pozarządowej	18	16,36%
Rolnik	1	0,91%
Przedsiębiorca	3	2,73%
Uczeń /student	4	3,64%
Osoba niepracująca	1	0,91%
Rencista / emeryt	5	4,55%
Razem	110	100,00%

Opracowanie własne.

2. Wyniki badań

Konsultacjom poddano wstępnie wypracowany zestaw priorytetów i celów Straetgii rozwoju OFAK. Zebrane wyniki badań zostały zakodowane i przetworzone za pomocą narzędzi oferowanych przez serwis Ankiетка.PI. Proponowane priorytety zyskały generalne wsparcie, sformułowane propozycje zaakceptowało ponad 3/4 pytanych, pojedyncze osoby wypowiadały się negatywnie, pozostali nie mieli zdania.

Tab. 40 Ocena priorytetów Strategii rozwoju OFAK w ocenie badanych mieszkańców.

Priorytet / odpowiedzi	a. Poprawa warunków pracy i życia przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia)		b. Rozwój działalności produkcyjnej, zwłaszcza w oparciu o czystą energię ze źródeł lokalnych (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia)		c. Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno – magazynowej (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia)		d. Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia)	
tak	86,36%	95	76,36%	84	87,27%	96	92,73%	102
nie	6,36%	7	5,45%	6	1,82%	2	0,91%	1
nie mam zdania	7,27%	8	18,18%	20	10,91%	12	6,36%	7

Opracowanie własne.

Szczególne poparcie uzyskiwały priorytety c i d. W odniesieniu do priorytetu b zauważalna jest znaczna liczba osób niemających zdania. W wypowiedziach własnych uczestników dawało się zauważać powątpiewanie co do możliwości rozwoju działalności produkcyjnej, także wątpliwości związane z możliwością likwidacji zagłębia węglowego, inne ze szkodliwością kopalni. Dał się zauważyć w niektórych przypadkach brak rozeznania, czym jest strategia. Odpowiedziom „nie” towarzyszyły bowiem (częściej niż pozytywnym) odpowiedzi własne, odnoszące się do stanu aktualnego, który realizacja strategii ma lub może zmienić. Sygnalizowano na przykład:

- „brak możliwości zatrudnienia adekwatnie do wykształcenia”,
- „brak zatrudnienia.”
- „likwiduje się miejsca pracy.”

Być może część z tych osób odnosiła się też do sytuacji w swoich gminach, co wskazuje na niedobór spojrzenia kategoriami szerszego obszaru – Aglomeracji (wypowiedzi: „brak działalności produkcyjnej”, „brak dostępności transportowej” – mieszkaniec gm. Wierzbiniek). Stosunkowo częściej takie sytuacje zdarzały się w wywiadach z osobami spoza Konina, nieposiadającymi wyższego wykształcenia.

Powszechna akceptacja priorytetu d. i wyrażana przy tym aprobatą badanych wskazuje na przyzwyczajenie mieszkańców do wizji turystyki jako czynnika rozwoju gospodarczego oraz przekonania o walorach obszaru Aglomeracji.

Tab. 41. Ocena celów szczegółowych Strategii rozwoju OFAK w ocenie badanych mieszkańców.

Priorytet / odpowiedzi	A. Poprawa dostępu do usług i rozwój nowych możliwości pracy w oparciu o infrastrukturę teleinformatyczną(sieci szerokopasmowe)
-------------------------------	--

tak	83,64%	92
nie	3,64%	4
nie mam zdania	12,73%	14
Priorytet / odpowiedzi	B. Kształcenie kompetencji zawodowych związanych z zasobami Aglomeracji (zróżnicowanymi nośnikami energii, rozwijanymi strefami przemysłowymi, dostępnością transportową, walorami turystycznymi)	
tak	80,91%	89
nie	3,64%	4
nie mam zdania	15,45%	17
Priorytet / odpowiedzi	C. Integracja działań instytucji otoczenia biznesu i organizacji pozarządowych we współpracy z organami Administracji na rzecz rozwoju Aglomeracji	
tak	87,27%	96
nie	1,82%	2
nie mam zdania	10,91%	12
Priorytet / odpowiedzi	D. Ugruntowanie współpracy władz publicznych na rzecz rozwoju OFAK	
tak	79,09%	87
nie	1,82%	2
nie mam zdania	19,09%	21
Priorytet / odpowiedzi	E. Rozwinięta produkcja energii elektrycznej przy minimalizacji oddziaływania na środowisko	
tak	78,18%	86
nie	4,55%	5
nie mam zdania	17,27%	19
Priorytet / odpowiedzi	F. Rozwój nowych gałęzi produkcji w oparciu o wykształcone zasoby pracy, tradycje produkcji i dostępne tereny inwestycyjne	
tak	80,91%	89
nie	6,36%	7
nie mam zdania	12,73%	14
Priorytet / odpowiedzi	G. Poprawa dostępności i spójności sieci transportowej w układzie północ-południe, zwłaszcza skomunikowania stref aktywności gospodarczej	
tak	79,09%	87
nie	5,45%	6
nie mam zdania	14,55%	16
Priorytet / odpowiedzi	H. Rozwój transportu multimodalnego (poprawa wykorzystania kolei i szlaków wodnych)	
tak	78,18%	86
nie	11,82%	13
nie mam zdania	9,09%	10
Priorytet / odpowiedzi	I. Rozwój turystyki „dostępnej” dla różnych grup społecznych	
tak	89,09%	98

nie	4,55%	5
nie mam zdania	6,36%	7
Priorytet / odpowiedzi	J. Rozwój usług odnowy biologicznej	
tak	75,45%	83
nie	2,73%	3
nie mam zdania	21,82%	24
Priorytet / odpowiedzi	K. Rozwój sektora gospodarki „trzeciego wieku”	
tak	72,73%	80
nie	7,27%	8
nie mam zdania	20,00%	22
Priorytet / odpowiedzi	L. Wykreowanie rozpoznawalności i pozytywnego wizerunku Aglomeracji	
tak	85,45%	94
nie	2,73%	3
nie mam zdania	11,82%	13
Priorytet / odpowiedzi	M. Ugruntowanie znaczenia Aglomeracji Konińskiej w Wielkopolsce (OFAK „bramą do Wielkopolski”, regionalnym zagłębieniem produkcji zdrowej żywności)	
tak	80,00%	88
nie	2,73%	3
nie mam zdania	17,27%	19

Opracowanie własne.

Konsultacjom został poddany pierwotnie zaproponowany układ celów szczegółowych. Poszczególne cele zyskały generalnie dużą aprobatę. W tej grupie, znacznie częściej niż w przypadku priorytetów, padały odpowiedzi „nie mam zdania”. Powodem było być może niezrozumienie niektórych słów czy sformułowań, częstsze wśród osób mniej wykształconych. Najwyższe poparcie uzyskały cele C., I. oraz L. Ponownie więc najbardziej przekonujące okazały się kierunki dotyczące turystyki oraz działań „miękkich”, promocyjno – organizacyjnych. Stosunkowo najmniej przekonanych zwolenników miał cel K. – być może ze względu na aspekt psychologiczny (skojarzenia przyszłości obszaru ze starością demograficzną). Było to jednak wciąż prawie 73% badanych. Poza tym z relatywnie mniejszą niż średnio aprobatą spotkał się cel J. Wy tłumaczeniem może być powszechność skojarzeń tego typu usług z solariami i ogólnie drobnymi obiektami usługowymi osób fizycznych. Prawdopodobnie zabrakło wskazania na wykorzystanie źródeł geotermalnych jako podstawy rozwoju całych wyspecjalizowanych kompleksów odnowy biologicznej – zabiegów zdrowotnych. Obejmujący te sprawy priorytet d. zyskał wszak najwyższe wsparcie.

Zarówno w przypadku priorytetów, jak i celów szczegółowych, między ocenami mieszkańców Konina i powiatu ziemskiego nie zauważało się różnic.

Tak określone priorytety i cele rozwoju Aglomeracji Konińskiej zyskały generalną akceptację. W związku z powyższym potrzebne będą jedynie niewielkie korekty w sferze organizacji treści i klarowności brzmienia w ostatecznej wersji Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej.

VIII. Zestawienie celów Strategii

Na podstawie diagnozy strategicznej, analizy SWOT oraz przy udziale przedstawicieli lokalnej społeczności, przez uwzględnienie rysujących się trendów – dla każdego z obszarów strategicznych ustalono cele strategiczne, przypisane do poszczególnych kluczowych obszarów rozwojowych, realizujące jednocześnie wcześniej określone priorytety, zgodnie z misją Aglomeracji celem jak najpełniejszej realizacji nakreślonej wizji.

Następnie cele te zostały skonkretyzowane w celach szczegółowych, które zostały przyporządkowane do poszczególnych celów strategicznych ze wskazaniem sposobów realizacji czy finansowania. Niemniej jednak poniższe zestawienie celów szczegółowych w zamierzeniu jest próbą odpowiedzi na podstawowe problemy i szanse rozwojowe Aglomeracji.

1. Uzasadnienie wyboru celów

1.1 Kluczowy obszar rozwojowy WSPÓŁPRACA

Cel strategiczny I. Integracja lokalna

Cel ten odzwierciedla niejako istotę prac nad niniejszym dokumentem, jaką jest przełamanie dotychczasowych partykularyzmów lokalnych i sektorowego (branżowego) ujmowania rzeczywistości społeczno-gospodarczej w celu skutecznego prowadzenia polityki rozwoju całego Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej. W ten sposób powiększają się możliwości oczekiwanego rozwoju w globalizującym się świecie za pomocą przewag konkurencyjnych i potencjału całego obszaru. W ramach celu I wydzielone zostały 4 cele szczegółowe:

I.1 Współpraca władz publicznych

I.2 Integracja działań instytucji publicznych i organizacji pozarządowych

Działania przypisane obu powyższych celów mają prowadzić do wypracowania wspólnej formy organizacyjnej zarządzającej rozwojem OFAK, do wspólnej promocji, zwłaszcza inwestycyjnej, i do właściwego monitoringu realizacji strategii. W kontekście wewnętrznej organizacji Aglomeracji istotne jest ugruntowanie nastawienia na współpracę jednostek samorządu terytorialnego bardziej niż na konkurencję. W zebranych opiniach wielokrotnie dało się zauważyć też stwierdzenie, że różnorodnych form aktywności – czy to na rzecz wsparcia osób potrzebujących pomocy społecznej, czy przedsiębiorców, ale też i pomysłów rozwojowych – jest dużo w Koninie i powiecie. Brakuje jednak wzajemnej wiedzy o działaniach innych, koordynacji i wzmocnienia, ponieważ aktywność wielu organizacji jest bardzo często nieskuteczna z uwagi na małą skalę, małe możliwości.

I.3 Budowa marki „Aglomeracja Konińska”

I.4 Ugruntowanie znaczenia Aglomeracji Konińskiej w Wielkopolsce („OFAK „bramą do Wielkopolski”)

Jak wskazują badania opinii wykonane na potrzeby innych dokumentów strategicznych z terenu OFAK, większość badanych nie ma skojarzeń z terenem Aglomeracji, a w odnotowanych skojarzeniach dominują opinie stereotypowe i nieaktualne, jak wizerunek obszaru zdegradowanego, zdominowanego przez górnictwo i elektrownie, usianego dymiącymi kominami. Powoduje to potrzebę budowy spójnej marki Obszaru, tak, by w odbiorcy otrzymali komunikatywny przekaz i by powstał spójny wizerunek Aglomeracji,

który przedstawi tutejsze zasoby i specyfikę w sposób rzetelny ale i atrakcyjny. Istotne jest zwłaszcza wykorzystanie zasobów czy cech uważanych za nieatrakcyjne tak, by nadać im nowe znaczenie.

Obustronne przekonanie o marginalnym znaczeniu subregionu konińskiego w Wielkopolsce jest wysoce niesprzyjające. Do realizacji celów I.3 i I.4 należy wykorzystać wszelkie kategorie walorów: położenie (dostępność), dziedzictwo historyczne czy potencjał do produkcji zdrowej żywności, by w ramach dynamicznego jak na polskie warunki regionu (Województwa Wielkopolskiego) znaleźć własną identyfikację i ścieżkę rozwoju jako wsparcie promocji tutejszej społeczności i gospodarki.. Zmienić ten stan powinny działania informacyjne, marketingowe i edukacyjne, zwłaszcza na terenie Wielkopolski. Potrzebne wydaje się też wzmocnienie powiązań z Aglomeracją Kalisko – Ostrowską, zwłaszcza przez nawiązanie współpracy przedsiębiorstw czy uczelni w celu zwiększenia potencjału rozwoju w Wielkopolsce Wschodniej.

1.2 Kluczowy obszar rozwojowy GOSPODARKA

Cel strategiczny II. Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej

Kluczowe problemy zidentyfikowane w trakcie diagnozy stanu OFAK wiążą się z głęboką restrukturyzacją tutejszej gospodarki i utratą znaczenia przez kluczowe sektory, zatrudniające przeważającą część aktywnych zawodowo (rolnictwo, energetykę zawodową, hutnictwo i powiązany przemysł ciężki). W zamian rozwinęły się branże o mniejszej skali zatrudnienia, często niewymagające korzystania z wcześniej wypracowanych zasobów. Realizacja celu II ma spowodować wzrost potencjału rozwojowego i zmianę opisanego profilu gospodarczego Aglomeracji Konińskiej, by uczynić obszar konkurencyjnym w warunkach zmian globalnych i atrakcyjnym dla mieszkańców i inwestorów – obecnych i nowych.

Kluczem będzie wykorzystanie specyficznych zasobów Aglomeracji (dostępności transportowej, surowców, energii, wykształconych zasoby pracy, tradycji produkcji i dostępnych terenów inwestycyjnych). Zasoby te winny być ujmowane całościowo i traktowane jako cenne, stając się zaczynem aktywnych i szeroko zakrojonych działań przy wykorzystaniu wszelkich możliwych form wsparcia. Sformułowanie celu zostało nieco zmienione w stosunku do konsultowanego, uzyskując bardziej ogólne brzmienie, niemniej jednak wciąż odniesione do wskazanych priorytetów. Cel II dzieli się na 6 celów szczegółowych:

II.1 Poprawa konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw

Polska przestaje być krajem, który mógłby konkurować niższymi kosztami pracy nie tylko w globalnym układzie gospodarczym, ale także w Europie. Czynnika niskich płac nie powinno się wskazywać jako atutu zwłaszcza w odniesieniu do obszarów takich jak OFAK. W dającej się planować przyszłości podstawą do konkurowania będzie inteligentna specjalizacja danego terenu, zdolność do przyswajania potrzebnych zmian i wytwarzania innowacji, w tym nowych technologii. Ważne jest też wsparcie przedsiębiorców związanych z Obszarem i korzystających z jego zasobów, co wzmacnia wartość dodaną i powoduje synergii rozwojową w innych dziedzinach.

II.2 Opracowanie Analizy dotyczącej możliwości tworzenia klastrów i innych powiązań przedsiębiorstw na terenie OFAK

Cel wynikający z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

II.3 Rozwój nowych gałęzi produkcji w oparciu o wykształcone zasoby pracy, tradycje produkcji i dostępne tereny inwestycyjne

Dobre zasilanie w energię elektryczną oraz znaczne zasoby ciepła (przy niewielkich możliwościach zwiększenia odbioru w sektorze komunalnym) stanowią korzystny punkt wyjścia dla działalności opartych na wykorzystaniu prądu czy ciepła. Także zasoby wiedzy i kwalifikacji pracowników, wyspecjalizowanych w unikalnych w skali Polski procesach oraz dobrze zlokalizowane tereny inwestycyjne to atuty Aglomeracji.

Jak wynika z analiz dokumentów UE, kluczowym kierunkiem rozwoju gospodarczego jest odbudowa znaczenia sektora produkcyjnego. OFAK może stać się w niedalekiej przyszłości znaczącym ośrodkiem produkcji urządzeń dla nowych rodzajów energetyki, lub produkcji nowych materiałów i preparatów w sektorze żywności czy budowlanym (nawet z surowców odpadowych - z rolnictwa, przetwórstwa rolno-spożywczego, innych gałęzi przemysłu).

II.4 Opracowanie Planu zrównoważonego gospodarowania energią

Cel wynikający z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

II.5 Produkcja energii przy minimalizacji oddziaływania na środowisko („Aglomeracja Konińska eksporterem energii”)

W obliczu rosnącego zapotrzebowania na energię, jakie notuje się w całej Europie, Aglomeracja Konińska powinna pozostać wyspecjalizowana w produkcji energii. Wprawdzie produkcja oparta na złożach węgla brunatnego spotyka się z oporem w europejskich kręgach decyzyjnych, jednak istotą minimalizacja ingerencji w środowisko. Podmioty skupione w Grupie ZE PAK S.A. wdrażają liczne programy i innowacje w tym kierunku. Dotyczą one odtwarzania gleb, ochrony stosunków wodnych, minimalizacji emisji zanieczyszczeń, przeróbki odpadów. Perspektywicznie możliwe jest też wdrożenie mniej inwazyjnych dla środowiska technologii użytkowania węgla brunatnego (np. zgazowanie). Ponadto na terenie OFAK istnieją znaczne możliwości produkcji prądu i ciepła ze źródeł alternatywnych. Dla produkcji energii z tych źródeł istnienie zabezpieczenia w postaci energetyki konwencjonalnej będzie dużym atutem. Niektóre znaczne złoża węgla są w praktyce niemal udostępnione do wydobycia. W sytuacji rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną i znaczenia bezpieczeństwa energetycznego kraju będą z dużym prawdopodobieństwem eksploatowane.

II.6 Opracowanie Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych

Cel wynikający z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

Cel strategiczny III. Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej

Rozbudowa sieci autostrad i dróg ekspresowych w Polsce i Europie, a zwłaszcza renesans kolei, rosnące znaczenie innych środków transportu, w tym wodnego powodować może relatywne osłabienie waloru dostępności transportowej Konina i okolic, zwłaszcza w kontekście europejskim. Problemem jest także słabsza dostępność i trudności komunikacyjne w relacji północ – południe (która notuje wzrost znaczenia), brak integracji

środków transportu, zatłoczenie dróg, niewykorzystanie innych możliwości. Wydzielono tu 5 celów szczegółowych:

III.1 Poprawa dostępności i spójności sieci transportowej

Obecnie położenie i dobra dostępność transportowa Aglomeracji Konińskiej w odniesieniu do Polski i Europy są bardzo korzystne. Nie przekłada się to jednak na wystarczająco dobre skomunikowanie w układzie wewnętrznym. Przeszkody naturalne w postaci dolin rzecznych czy rynien jeziornych powodują, że w układzie północ – południe w obrębie samego Konina powstają „wąskie gardła”. Skutkuje to słabym skomunikowaniem terenów inwestycyjnych z autostradą A2 i linią kolejową (sieć TEN-T). Również do głównych centrów turystycznych Aglomeracji dojazd jest utrudniony. Południowa i północna część Obszaru, rozdzielone doliną Warty, są ze sobą bardzo słabo skomunikowane. Zmienić to może budowa brakujących połączeń (mostów, nowych przebiegów dróg) i udostępnienie szlaków wodnych, a być może i kolei przemysłowych do szerszego wykorzystania.

III.2 Opracowanie Studium rozwoju transportu zrównoważonego

Cel wynikający z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

III.3 Rozwój transportu multimodalnego (w tym poprawa wykorzystania kolei i szlaków wodnych)

W całej Europie i nie tylko kładzie się nacisk na transport zrównoważony. W układzie OFAK zauważa się zdecydowaną dominację transportu samochodowego, co powoduje liczne problemy spowodowane rosnącym zatłoczeniem dróg i zagrożeniami, szczególnie na obszarach zabudowanych. Tymczasem przez północną część Aglomeracji przebiegają możliwe do szerszego wykorzystania linie kolejowe i nieużytkowane szlaki wodne, które można wykorzystać w sposób powiązany, tworząc łańcuchy logistyczne.

III.4 Rozwój specjalizacji logistyczno – magazynowej

W dziedzinie logistyki i magazynowania, z uwagi na charakter działalności, łatwość przenoszenia obiektów i urządzeń, należy zachować gotowość do zmian i rozwoju. Nieustanne zmiany asortymentu i kierunków przepływów towarów, przemiany w zakresie regulacji rynków, zmienna opłacalność wykorzystania poszczególnych środków transportu to wyzwania poważne, ale Aglomeracja Konińska może im z powodzeniem sprostać. Obszar dysponuje znacznymi, specyficznymi zasobami terenów poprzemysłowych czy pokopalnianych, a także możliwościami integracji przepływów towarowych na kierunkach północ-południe i wschód-zachód oraz wykorzystania nowych środków transportu.

III.5 Poprawa dostępności w układzie wewnątrzregionalnym („Aglomeracja Konińska bramą do Wielkopolski”)

W celu wzmocnienia potencjału Konina jako ośrodka subregionalnego jako potrzebne wskazuje się wzmocnienie połączeń z głównymi ośrodkami subregionu – dawnego województwa konińskiego, oraz z Kaliszem. Ponadto zauważa się potrzeby ułatwienia dostępu z ośrodków gminnych OFAK poza Obszar, zwłaszcza do Poznania.

Cel strategiczny IV. Rozwój obszarów wiejskich

W skład Aglomerację Konińskiej wchodzi w przeważającej mierze tereny wiejskie. Są to tereny o różnym charakterze i poziomie rozwoju. Nominalnie za obszary wiejskie uważa się strefy podmiejskie, często stanowiące szybko rozwijające się skupienia aktywności

gospodarczej. Obszary takie wymagają specyficznych interwencji, szczególnie w dziedzinie infrastruktury. Znacznie większe połacie zajmują jednak inne tereny: przekształcone przez górnictwo i przemysł, obszary turystyczno-wypoczynkowe, a zwłaszcza tradycyjne strefy rolnicze i rolno-leśne, często peryferyjnie położone. W skład tak nakreślonego celu wchodzi 2 cele szczegółowe:

IV.1 Aglomeracja Konińska zagłębieniem produkcji ekologicznej

Rolnictwo stanowiło w ciągu całej dotychczasowej historii, i wciąż stanowi w znacznej mierze, podstawową dziedzinę działalności ludzi na terenie obecnej Aglomeracji Konińskiej. Sektor ten daje wciąż utrzymanie niemal połowie tutejszych mieszkańców. Mimo zidentyfikowanych obiektywnych trudności, stan rolniczej przestrzeni produkcyjnej jest dobry, co jest istotne wobec rosnącego zapotrzebowania na zdrową żywność. Położenie OFAK w Wielkopolsce i w środku Polski w tym kontekście, przy znacznej produkcji żyta i możliwości rozwoju hodowli, magazynowani i przetwórstwa są podstawą do planowanych działań.

IV.2 Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich

Z uwagi na skoncentrowanie polityki rozwoju na czynnikach wiążących się z miastami i aglomeracjami należy zastosować specyficzne działania, dostosowane do sytuacji na obszarach wiejskich. Nie jest bowiem możliwe prowadzenie rozwoju prawdziwie zrównoważonego bez uwzględnienia tej specyfiki i przy zastosowaniu jednolitych, niejako „gotowych” zestawów rozwiązań. Oznaczałoby to trwałą marginalizację wielu społeczności, na co nie można się zgodzić. Interwencji wymaga nie tylko rolnictwo, ale także sfera infrastruktury, kultury czy szeroko pojęta sfera społeczna.

Cel strategiczny V. Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe.

Cel ten ma przyczynić się do wzmocnienia potencjału turystycznego Aglomeracji, przez wykształcenie marki turystycznej za pomocą integracji częściowych produktów opartych na poszczególnych walorach OFAK. Przewiduje się szczególne uwzględnienie obficie występujących i możliwych do wielorakich zastosowań wód geotermalnych. Wskazano 3 cele szczegółowe:

V.1 Opracowanie Strategii rozwoju turystyki wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej

Cel wynikający z realizacji projektu „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”.

V.2 Rozwój turystyki

Mocno i powszechnie akcentowany w większości dokumentów strategicznych – nie tylko w OFAK – kierunek rozwoju w oparciu o turystykę, w wielu wypadkach nie przyniósł oczekiwanego rezultatu z uwagi na brak dostosowania oferty do potrzeb odbiorców lub nawet brak określenia grup docelowych. Także i liczba turystów mających, mogących nawet przy niskiej frekwencji zapewnić utrzymanie infrastruktury, jest niewielka, a konkurencja ze strony innych, typowo turystycznych ośrodków – bardzo duża. Turystyka jest jednak aktywnością powszechną, co oznacza, że uprawiana jest przez osoby o różnorodnym statusie materialnym. Większość turystów to ludzie niewydający znacznych sum pieniędzy, jednak przy ich znacznej liczebności i mniejszych niż w poprzedniej grupie wymaganiach, masowa

turystyka „na każdą kieszeń” jest w stanie być dobrym kierunkiem aktywności gospodarczej na części Obszaru. Chodzi tu o turystykę i wypoczynek związane z licznymi odnowionymi ośrodkami wypoczynkowymi nad jeziorami, rozwiniętą turystyką wodną (kierunki: żeglarski, motorowodny, wędkarski) czy z popularnymi pielgrzymkami do sanktuariów. Możliwy jest także rozwój w OFAK turystyki kulturowej, związanej zarówno z dziedzictwem historycznym poszczególnych miejscowości, jak i specyfiką obszarów przemysłowych i pogórnich.

V.3 Rozwój usług zdrowotnych i odnowy biologicznej (zwłaszcza na bazie wód geotermalnych)

Aktualnie coraz większe znaczenie przywiązuje się do dobrostanu zdrowotnego w każdym wieku. Istotnym zasobem OFAK są wody geotermalne. Ich wykorzystanie, w powiązaniu z powyższymi atrakcjami turystycznymi pozwoli na zmianę charakteru wizyt w Aglomeracji z tranzytowych na pobytowe.

1.3 Kluczowy obszar rozwojowy SPOŁECZEŃSTWO I WARUNKI ŻYCIA

Cel strategiczny VI. Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych

Cel ten stanowi szeroko zakrojoną próbę odpowiedzi na podstawowy problem rozwojowy Aglomeracji, jakim są: niewystarczający dostęp do usług (w tym zdrowotnych), źle funkcjonujący rynek pracy i związane z tym problemy demograficzne. Zdrowie jest jednym z podstawowych wyzwań społecznych w starzejącej się Europie, przez co w perspektywie 2014-2020 przewidziano na ten cel specjalne środki. Silnie promowany rozwój sieci szerokopasmowych wiąże się między innymi z możliwościami korzystania z usług, ale także pracy na odległość, co przyczynić się może do wzrostu spójności społecznej i ograniczenia wykluczenia. Cel VI podzielono na 5 następujących celów szczegółowych:

VI.1 Promowanie przedsiębiorczości i aktywizacja zawodowa

Charakterystyczna dla Aglomeracji Konińskiej dominacja dużych przedsiębiorstw zapewniających pracę „aż do emerytury” należy raczej do przeszłości. Perspektywnym kierunkiem są zdecydowanie małe i średnie przedsiębiorstwa, elastyczne wobec warunków rynkowych, a jednocześnie znające i korzystające umiejętnie z zasobów OFAK (zróżnicowanych nośników energii, rozwijanych stref inwestycyjnych, dostępności transportowej, walorów naturalnych i kulturowych). Zauważa się rozbieżność między poszukiwanymi specjalnościami pracowników a dostępnymi kwalifikacjami, co skutkuje obustronną frustracją i wysokim bezrobociem. Tymczasem rozdźwięk ten jest najczęściej nieznaczny – nie chodzi raczej o kompletną reorientację zawodową, lecz podniesienie kwalifikacji, lub nieznaczną zmianę kierunku wiedzy (np. z tradycyjnego rolnictwa na obsługę turystów, produkcję zdrowej żywności, z prostego elektryka na elektryka z uprawnieniami). Ważne jest przekonanie mieszkańców, że poprawa sytuacji na rynku pracy jest możliwa.

VI.2 Poprawa jakości edukacji - podnoszenie kompetencji zawodowych

Poprawy wymagają wyniki edukacji każdego szczebla nauczania w Aglomeracji Konińskiej. Również szybko zmieniające się uwarunkowania gospodarcze wymagają reorientacji dotychczasowych kierunków kształcenia i wypracowania nowych, zwłaszcza we współpracy z organami samorządu, podmiotami i organizacjami gospodarczymi i społecznymi.

VI.3 Poprawa stanu środowiska i bezpieczeństwa mieszkańców

Z uwagi na znaczne niedobory w zakresie rozwoju kanalizacji (ostatnie miejsce powiatu konińskiego w województwie), niezadawalające wyposażenie w oczyszczalnie ścieków oraz konieczność wypełnienia zapisów Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych formułuje się niniejszy cel jako problem o wymiarze Aglomeracyjnym. Działania wymagają także: sfera gospodarki odpadami oraz zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz szeroko pojęte ratownictwo i zapobieganie klęskom żywiołowym.

VI. 4 Rozwój sektora gospodarki „trzeciego wieku”

Starzenie się społeczeństwa przy jednoczesnej zmianie charakteru przeżywania „trzeciego wieku” daje szansę na wytworzenie nowej kategorii produktów, usług i miejsc („srebrnego rynku” – „silver market”) sprofilowanych szczególnie pod osoby „w jesieni życia”. Kierunek ten odzwierciedla pomysł zawarty w innych dokumentach strategicznych z terenu OFAK i jest zbieżny ze „Zaktualizowaną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego”¹⁶⁴.

VI.5 Poprawa dostępu do usług publicznych

Na terenie OFAK notuje się znaczne braki w kadrze medycznej i dostępie do specjalistycznych placówek zdrowotnych. Potrzebne jest też wielorakie wsparcie osób, które mają trudności z przystosowaniem się do nowych warunków społeczno-ekonomicznych, a także przechodzących życiowe kryzysy. Rośnie znaczenie powszechnego dostępu do usług prawniczych. Wzrost zastosowania technologii komunikacyjno-informacyjnych (TIK) powinien przyczynić się do usprawnienia codziennego funkcjonowania w skali całej społeczności Aglomeracji.

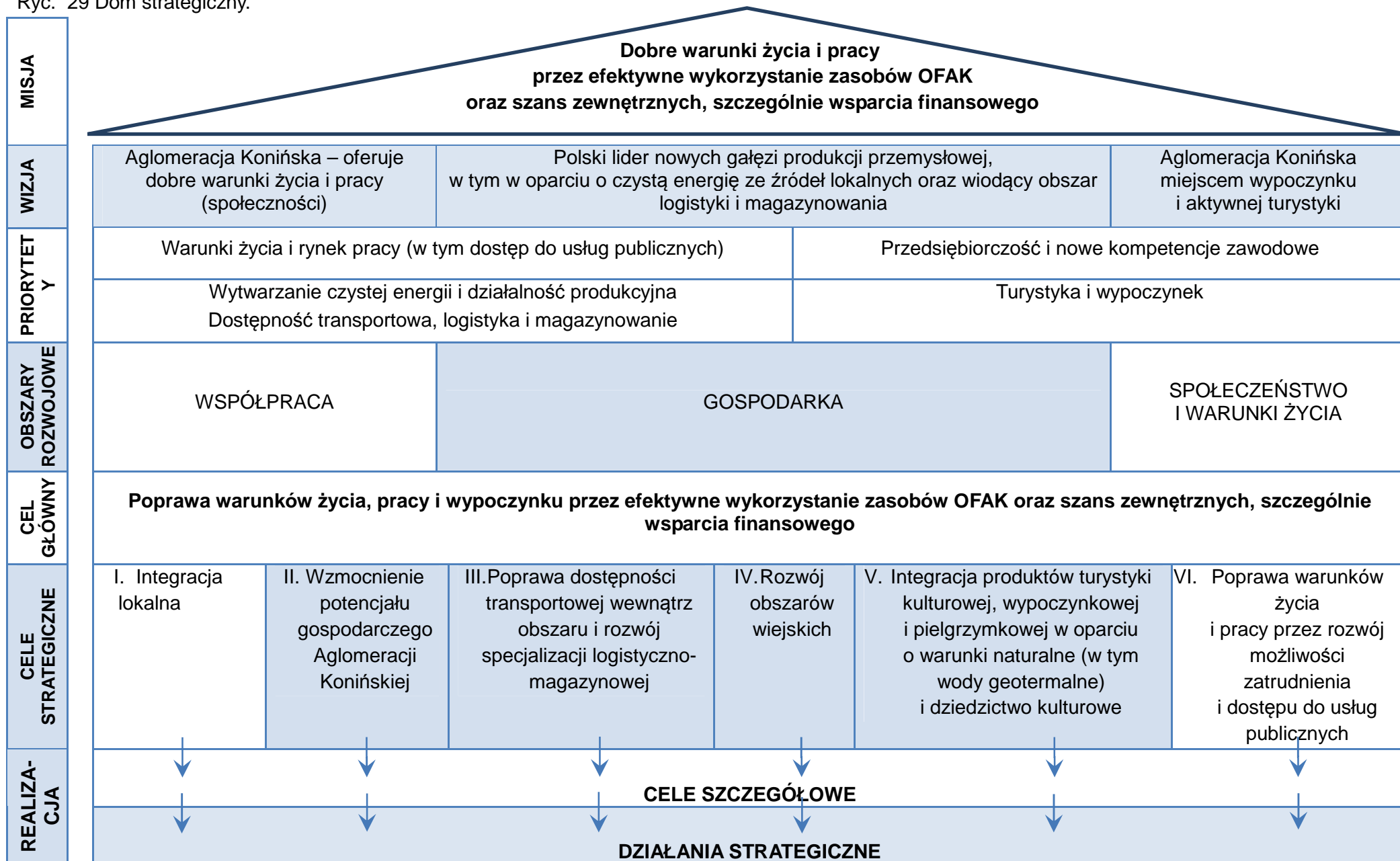
2. Dom strategiczny

Misja i wizja stanowią swego rodzaju zwornik konkretnych celów i działań programowanych w strategii, razem tworząc konstrukcję zwaną „domem strategicznym”.

Poszczególne cele wiążą się nieraz z więcej niż 1 priorytetem, natomiast dotyczą konkretnie realizacji zidentyfikowanych potrzeb OFAK w oparciu o dostępne instrumenty, także w formie wsparcia zewnętrznego. Działania zaś stanowią podstawę realizacji strategii.

¹⁶⁴ Cel operacyjny 6.12, s. 118

Ryc. 29 Dom strategiczny.



Opracowanie własne.

IX. Relacja OFAK do innych dokumentów

1. Odniesienie do zatwierdzonych i projektowanych strategii rozwoju obszaru, polityk wspólnotowych, krajowych i regionalnych

Tab. 42 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Strategią Europa 2020

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Strategia Europa 2020				
Priorytety	I. Rozwój inteligentny: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji II. Rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej III. Rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu – gospodarka charakteryzująca się wysokim poziomem zatrudnienia i zapewniająca spójność gospodarczą, społeczną i terytorialną			
Inicjatywy przewodnie	Unia Innowacji			
	Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia	Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia	Europa efektywnie korzystająca z zasobów	Europa efektywnie korzystająca z zasobów
	Europejski program walki z ubóstwem		Polityka przemysłowa w erze globalizacji	
	Mobilna młodzież			
	Europejska agenda cyfrowa	Europejska agenda cyfrowa		

Opracowanie własne.

Tab. 43 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Długookresową Strategią Rozwoju Kraju-Polska 2030

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030				
Trzecia Fala Nowoczesności				
Cel główny	Poprawa jakości życia Polaków			
Obszary strategiczne	II. Równoważenie potencjału rozwojowego regionów Polski	I. Konkurencyjność i innowacyjność gospodarki	I. Konkurencyjność i innowacyjność gospodarki II. Równoważenie potencjału rozwojowego regionów Polski	II. Równoważenie potencjału rozwojowego regionów Polski
Cele strategiczne	Rozwój regionalny	Innowacyjność gospodarki i kreatywność indywidualna	Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko Transport	Rozwój regionalny
	Transport	Kapitał ludzki	Innowacyjność gospodarki i kreatywność indywidualna Transport	Rozwój regionalny
		Polska cyfrowa	Kapitał ludzki Transport	Rozwój regionalny

Opracowanie własne.

Tab. 44 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Strategią Rozwoju Kraju 2020

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Strategia Rozwoju Kraju 2020: aktywne społeczeństwo, konkurencyjna gospodarka, sprawne państwo				
Obszar strategiczny	II. Konkurencyjna gospodarka			
Cele strategiczne	Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego	Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego	II. 2. Wzrost wydajności gospodarki Cel II.4. Rozwój kapitału ludzkiego (II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej)	
	II. 5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych		II. 6. Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko II. 7. Zwiększenie efektywności transportu	
	II. 7. Zwiększenie efektywności transportu			
Obszar strategiczny	III. Spójność społeczna i terytorialna			
Cele strategiczne	Cel III.3. Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju oraz integracja przestrzenna dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych			
	Cel III.1. Integracja społeczna			
	Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług	Cel III.2. Zapewnienie dostępu i określonych standardów usług		

	publicznych	publicznych		
	II. 5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych	II. 3. Zwiększenie innowacyjności gospodarki		
		II. 5. Zwiększenie wykorzystania technologii cyfrowych		

Opracowanie własne.

Tab. 45 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020.				
Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie				
Cel strategiczny polityki regionalnej	Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym			
Cele polityki regionalnej	1. Wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów („konkurencyjność”) 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”)			
Kierunki działań	1.2. Tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania procesów rozwojowych i zwiększania ich absorpcji poza ośrodkami wojewódzkimi			
	1.3. Budowa podstaw konkurencyjności województw			
	2.2. Wspieranie obszarów wiejskich o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe			

Opracowanie własne.

Tab. 46 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Umową Partnerstwa

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Umowa Partnerstwa				
Cele tematyczne	Cel tematyczny 2. Zwiększenie dostępności, stopnia wykorzystania i jakości TIK (<i>technologii informacyjno – komunikacyjnych</i>)	Cel tematyczny 8. Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników	Cel tematyczny 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami Cel tematyczny 7. Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej	Cel tematyczny 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami
	Cel tematyczny 2. Zwiększenie dostępności, Stopnia wykorzystania i jakości TIK	Cel tematyczny 10. Inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie		
	Cel tematyczny 6. Zachowanie i ochrona środowiska naturalnego oraz wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami			
	Cel tematyczny 8. Promowanie trwałego			

	i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników			
	Cel tematyczny 9. Wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem			

Opracowanie własne.

Tab. 47 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Projektem Założeń Krajowej Polityki Miejskiej

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Projekt Założeń Krajowej Polityki Miejskiej				
Cele szczegółowe	1. Wspomaganie rozwoju subregionalnych i lokalnych ośrodków miejskich, przede wszystkim na obszarach problemowych polityki regionalnej (w tym na niektórych obszarach wiejskich) poprzez wzmocnienie ich funkcji oraz przeciwdziałanie ich upadkowi ekonomicznemu.			
	3. Odbudowa zdolności do rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych społecznie, ekonomicznie i fizycznie obszarów miejskich			
	4. Wspieranie zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich, w tym przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom niekontrolowanej suburbanizacji		4. Wspieranie zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich, w tym przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom niekontrolowanej suburbanizacji	
	5. Stworzenie warunków dla skutecznego, efektywnego i partnerskiego zarządzania rozwojem na obszarach miejskich, w tym w szczególności na obszarach metropolitalnych			

Opracowanie własne.

Tab. 48 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska ze Zaktualizowaną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020				
Cel generalny	Efektywne wykorzystanie potencjałów rozwojowych na rzecz wzrostu konkurencyjności województwa, służące poprawie jakości życia mieszkańców w warunkach zrównoważonego rozwoju			
Cele strategiczne	1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej regionu	6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu	1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej regionu	5. Zwiększenie spójności województwa
	5. Zwiększenie spójności województwa	7. Wzrost kompetencji mieszkańców i zatrudnienia	3. Lepsze zarządzanie energią	6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu
	8. Zwiększanie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa	8. Zwiększanie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa	6. Wzmocnienie potencjału gospodarczego regionu	8. Zwiększanie zasobów oraz wyrównywanie potencjałów społecznych województwa

Opracowanie własne.

Tab. 49 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Projektem Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Projekt Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020				
Osie priorytetowe	2. Społeczeństwo informacyjne	6. Rynek Pracy	5. Transport	4. Środowisko
	4. Środowisko	8. Edukacja		
	6. Rynek pracy	9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego		
	7. Włączenie społeczne			
	9. Infrastruktura dla kapitału ludzkiego			

Opracowanie własne.

2. Wnioski z przeglądu dokumentów strategicznych na szczeblu lokalnym

Tab. 50 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Załoženiami Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego.

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Założenia Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego				
cel nadrzędny (misja powiatu)	Zapewnienie kompleksowego i zrównoważonego rozwoju i przez to stworzenie mieszkańcom warunków do życia w dostatku i możliwości rozwoju intelektualnego i duchowego.			
	1. Zapewnienie mieszkańcom powiatu godnego, dostatniego życia. 2. Restrukturyzacja gospodarki powiatu aby uczynić ja zdolna do rozwoju. 3. Zachowanie walorów środowiska naturalnego.	1. Zapewnienie mieszkańcom powiatu godnego, dostatniego życia. 2. Restrukturyzacja gospodarki powiatu aby uczynić ja zdolna do rozwoju.	1. Zapewnienie mieszkańcom powiatu godnego, dostatniego życia. 2. Restrukturyzacja gospodarki powiatu aby uczynić ja zdolna do rozwoju.	1. Zapewnienie mieszkańcom powiatu godnego, dostatniego życia. 2. Restrukturyzacja gospodarki powiatu aby uczynić ja zdolna do rozwoju.

Opracowanie własne.

Tab. 51 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Planem Rozwoju Lokalnego Powiatu Konińskiego (aktualizacja 2014)

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Konińskiego (aktualizacja 2014)				
Misja powiatu konińskiego	Długofalowy i zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy, gwarantujący mieszkańcom wszechstronną poprawę warunków życia w ramach jednoczącej się Europy			
Cel główny	Zrównoważony rozwój społeczno – gospodarczy powiatu konińskiego			
Cel strategiczny	I. Integracja lokalna II. Rozwój gospodarczy			
cele operacyjne	2.4 Rozwój obszarów wiejskich	2.2 Wzrost konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw	2.1 Poprawa jakości terenów pod aktywizację gospodarczą wraz z siecią dróg dojazdowych	2.3 Wzrost konkurencyjności turystyki
Cel strategiczny	III. Poprawa warunków życia mieszkańców i rozwój kapitału ludzkiego			
cele operacyjne	3.2 Poprawa mobilności lokalnej	3.4 Wzrost aktywności zawodowej		
	3.3 Poprawa stanu infrastruktury społecznej	3.6 Rozwój kapitału ludzkiego		
	3.5 Ograniczanie skali			

	ubóstwa oraz integracja			
	3.4 Wzrost aktywności zawodowej			
	3.7 Rozwój e-usług w sferze publicznej			
	3.8 Poprawa dostępności do usług			

Opracowanie własne.

Przeglądu dokumentów strategicznych gmin z terenu OFAK dokonano pod kątem zapisów o znaczeniu ponadlokalnym, istotnych w kontekście rozpoznanych uwarunkowań rozwoju Aglomeracji.

Tab. 52 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska ze Strategią Rozwoju Konina 2007 - 2015

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska				
Priorytety	Warunki życia i rynek pracy (w tym dostęp do usług publicznych)	Przedsiębiorczość i nowe kompetencje zawodowe	Wytwarzanie czystej energii i działalność produkcyjna, dostępność transportowa, logistyka i magazynowanie	Turystyka i wypoczynek
Strategia Rozwoju Konina 2007 - 2015				
Misja Konina	Dbałość o podnoszenie jakości życia i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców poprzez tworzenie przyjaznych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności oraz ochronę wartości historycznych, kulturalnych i przyrodniczych.			
Cel nadrzędny	Stymulowanie rozwoju gospodarczego miasta przy głównych szlakach komunikacyjnych, w szczególności wzdłuż nowego przebiegu drogi krajowej nr 25.			
Cel strategiczny	I. Stymulowanie rozwoju nowoczesnej i zrównoważonej gospodarki miasta			
cele operacyjne	1.1. Tworzenie warunków dla zwiększenia konkurencyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw 1.2. Tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy	1.2. Tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy	1.1. Tworzenie warunków dla zwiększenia konkurencyjności oraz rozwoju przedsiębiorstw 1.2. Tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy	1.3. Rozwój sektora turystyki
Cel strategiczny	II. Poprawa warunków życia mieszkańców miasta			
	2.2. Rozwój budownictwa mieszkaniowego	2.5. Doskonalenie systemu edukacji miasta		2.3. Wzmocnienie oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej miasta

	2.3. Wzmocnienie oferty kulturalnej i sportowo – rekreacyjnej miasta			
	2.4. Rozwój społeczeństwa informacyjnego			
	2.5. Doskonalenie systemu edukacji miasta			
Cel strategiczny	III. Zapobieganie zjawiskom patologicznym i ubożeniu społeczeństwa miasta			
cele operacyjne	3.1. Doskonalenie systemu pomocy społecznej			
	3.2. Aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym			
	3.3. Poprawa stanu bezpieczeństwa mieszkańców miasta			

Opracowanie własne.

Wizja miasta określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – zmiana. Część B – kierunki zagospodarowania przestrzennego może być zrealizowana między innymi poprzez: utrzymanie i rozwój wiodących dotąd gałęzi przemysłu: energetycznego, wydobywczego i metalurgicznego, realizacja tras i dróg o strategicznym znaczeniu dla regionu i kraju, w tym drogi DK 25, tworzenie dogodnych warunków, w tym terenów dla lokalizacji nowych inwestycji.

Jako zasadę przyjęto zrównoważony rozwój dziedzin:

przemysłowej i działalności gospodarczej – przez:

- rozwój wiodących branż, w tym przede wszystkim energetycznej i metalurgicznej, z udziałem kooperatorów, z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska,
- pozyskanie nowych inwestorów w innych niż wiodące branżach (w związku z docelową koniecznością restrukturyzacji przemysłu),
- lokalizację przemysłu i produkcji nowoczesnych technologii, w tym informatycznych i elektronicznych,
- promocja rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw o zróżnicowanym profilu gospodarczym dostosowanym do całego rejonu obsługi i oddziaływania Konina,
- wyznaczenie terenów inwestycyjnych dla prowadzenia działalności gospodarczych,
- stworzenie ofert i programów skierowanych do inwestorów, w tym kompleksowe przygotowanie i wyposażenie w media terenów pod działalność gospodarczą położonych przy głównych osiach komunikacyjnych miasta.

usługowej – między innymi przez:

- wzrost znaczenia usług w profilu gospodarczym miasta, w związku z kierunkową koniecznością restrukturyzacji przemysłu,
- rozwój usług związanych z obsługą mieszkańców w dobra wyższego rzędu mające na celu poprawę komfortu i jakości życia mieszkańców,
- umocnienie funkcji naukowo – badawczej oraz turystyczno – rekreacyjnej miasta,
- rozwój usług związanych z położeniem miasta, w tym w sektorze transportu, składowania oraz logistyki (również z porozumieniem z sąsiednimi samorządami),
- wzrost znaczenia obszaru historycznego centrum miasta („Starówki”) jako elementu centrotwórczego i generującego ponadlokalne usługi publiczne i komercyjne.

mieszkaniowej (między innymi poprzez dostosowanie liczby oddawanych mieszkań do potrzeb mieszkaniowych miasta)

i ochrony środowiska - między innymi w drodze:

- zwiększania obszarów objętych formami ochrony przyrody,
- pozostawienia w sukcesji naturalnej niektórych, dotąd niezagospodarowanych części miasta, jako korytarzy ekologicznych, w tym przede wszystkim doliny Warty.

Zakłada się, że rozwój funkcji uzupełniającej związanej z turystyką i wypoczynkiem będzie warunkowany wzrostem znaczenia szlaku wodnego Warty oraz Kanału Ślesiańskiego oraz szlaków rowerowych.

Inwestycje w infrastrukturę drogową (zwłaszcza nowy przebieg drogi krajowej nr 25) obok budowy zakładu termicznego unieszkodliwiania odpadów i wykonania odwiertu geotermalnego to główne inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, zaplanowane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Konina na lata 2014 – 2019.

Przegląd dokumentów pozostałych gmin wykazał zdecydowaną dominację problematyki lokalnej, skupionej wokół zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców, takich jak kanalizacja czy drogi lokalne. Drogom lokalnym poświęcono z reguły wiele miejsca.

W większości gmin, zwłaszcza, wiejskich akcentowano wiodącą funkcję rolnictwa, na kojonych miejscach znajdowały się, w zależności od gminy: rozwój gospodarczy w oparciu o autostradę A2 (Golina), czy szeroko pojęty rozwój gospodarczy, prawie bez wyjątku – z poszanowaniem środowiska. Jedynie gmina Ślesin na pierwszym miejscu postawiła turystykę. Większość gmin posiada tereny inwestycyjne bądź akcentuje taką potrzebę, nie precyzując jednak kierunków ich wykorzystania. Pewnym wyjątkiem na tym tle jest strategia gminy Rzgów, szeroko akcentująca powstanie Konińskiej Strefy Inwestycyjnej – „Tania Energia” i zawierająca szereg zapisów co do pożądaných kierunków inwestycji. Większość analizowanych strategii powstała kilka, a nawet kilkanaście lat temu (przeważanie w latach 2003-2007).

X. Działania strategiczne

Tab. 53 Wykaz działań strategicznych stanowiących realizację wypracowanych celów Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska.¹⁶⁵

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
I.1 Współpraca władz publicznych I.2 Integracja działań instytucji publicznych i organizacji pozarządowych	Powołanie i organizacja instytucji zarządzającej realizacją Strategii	Powołana i pracująca instytucja zarządzająca realizacją Strategii Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	PO PT Oś priorytetowa 2: (Potencjał beneficjentów funduszy europejskich)	Wsparcie dla projektodawców w obszarach kluczowych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014 – 2020 (OSI) <i>finansowanie wynagrodzeń, podnoszenie kwalifikacji zawodowych</i> <i>zakup sprzętu komputerowego, wyposażenia biurowego</i> organizacja i udział w konferencjach, spotkaniach, związanych z wymianą doświadczeń i przepływem informacji o realizacji Programu - działania	jednostki samorządu terytorialnego

¹⁶⁵Zapisy dotyczące programów operacyjnych (PO) zaczerpnięto z projektów opracowanych na początku 2014 r. i przedłożonych do negocjacji z Komisją Europejską
 Zapisy dotyczące WRPO zaczerpnięto z projektu Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 – 2020 (WRPO 2014+) – wersja z 4 kwietnia 2014 r.(wersja 9.0)

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
				<p>szkoleniowe i edukacyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów</p> <p>Dyfuzja najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów</p>	
<p><i>1.1 Współpraca władz publicznych</i></p> <p><i>1.2 Integracja działań instytucji publicznych i organizacji pozarządowych</i></p>	<p>Wspólny portal internetowy Aglomeracji Konińskiej, w tym wspólna i spójna oferta inwestycyjna Aglomeracji wraz z systemem informacji o terenie (SIT)</p>	<p>Liczba instytucji wspartych w zakresie zastosowania TIK</p>	<p>WRPO Priorytet 2.3</p> <p>PO Polska Cyfrowa: Osie Priorytetowe I (Powszechny dostęp do szybkiego internetu), II (e-administracja) i III (Cyfrowa aktywizacja społeczeństwa)</p>	<p>wsparcie rozwoju elektronicznych usług publicznych, szczególnie w relacjach administracja-administracja, administracja-biznes oraz administracja-obywatel</p> <p>zwiększenie dostępu obywateli do usług publicznych, w tym m.in. projektów z zakresu e-administracji, e-zdrowia, e-edukacji, e-kultury</p> <p>tworzenie oraz rozwijanie referencyjnych rejestrów publicznych, w tym geograficznych systemów informacji przestrzennej</p>	<p>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe</p> <p>jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</p> <p>instytucje prowadzące ewidencje i rejestry na podstawie ustaw,</p>

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
<p><i>1.1 Współpraca władz publicznych</i></p> <p><i>1.2 Integracja działań instytucji publicznych i organizacji pozarządowych</i></p>				(GIS) działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych	organizacje pozarządowe, administracja rządowa zespolona i niezespolona
	Powołanie centrum obsługi inwestora / COI	Liczba kompleksowych ofert inwestycyjnych promowanych przez COI Liczba przeprowadzonych akcji promocyjnych przez COI Liczba podmiotów korzystających z usług COI Wartość inwestycji zewnętrznych pozyskanych	<i>PO PT Oś priorytetowa 2: (Potencjał beneficjentów funduszy europejskich)</i>	działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych	jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe instytucje otoczenia biznesu

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
<p><i>1.1 Współpraca władz publicznych</i></p> <p><i>1.2 Integracja działań instytucji publicznych i organizacji pozarządowych</i></p>	<p>Powołanie centrum obsługi importerów i eksporterów COIE</p>	<p>przy udziale COI (szacunkowa)</p> <p>Liczba projektów realizowanych przez COIE w ramach WRPO 2014+</p> <p>Liczba podmiotów korzystających z usług COIE</p> <p>Liczba podmiotów biorących udział w inicjatywach międzynarodowych przy udziale COIE</p> <p>Liczba kontraktów zagranicznych podpisanych przy udziale COIE</p>	<p><i>PO PT Oś priorytetowa 2: (Potencjał beneficjentów funduszy europejskich)</i></p>	<p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</p>	<p>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe</p> <p>instytucje otoczenia biznesu</p>
<p>1.3 Budowa marki „Aglomeracja</p>	<p>Wspólna promocja, w tym inwestycyjna</p>	<p>Liczba imprez targowych,</p>	<p><i>PO PT Oś priorytetowa 2: (Potencjał beneficjentów</i></p>		<p>jednostki samorządu</p>

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
Konińska” I.4 Ugruntowanie znaczenia Aglomeracji Konińskiej w Wielkopolsce („OFAK „bramą do Wielkopolski”)	- Program promocji podmiotów i marek lokalnych (w tym marki Aglomeracji Konińskiej) (obejmujący preferencje podatkowe, administracyjne oraz pomoc marketingową)	wydawnictw, filmów, kampanii w mediach, w tym społecznościowych i branżowych / profesjonalnych, gdzie zaprezentowano wspólną ofertę promocyjną i inwestycyjną Aglomeracji	<i>funduszy europejskich)</i> PROW Działania: 7.2 (Transfer wiedzy i działalność informacyjna)		terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe instytucje otoczenia biznesu organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej przedsiębiorcy
	Edukacja (w tym lokalna) i działania informacyjne (w całej Wielkopolsce)	Opracowane programy edukacji lokalnej Liczba <i>przedszkoli, szkół i innych placówek objętych programami (w OFAK)</i>	WRPO Priorytet: 10.1 Preferencje dla OSI: Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych, Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe		jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe (zwł. szkoły) instytucje otoczenia biznesu

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
I.4 Ugruntowanie znaczenia Aglomeracji Konińskiej w Wielkopolsce („OFAK „bramą do Wielkopolski”)		<p>Odsetek <i>dzieci przedszkolnych / uczniów</i> objętych programami</p> <p>Liczba szkół w których prezentowane były elementy programu (poza OFAK)</p>	<p>NFOŚiGW</p> <p>WFOŚiGW</p>		<p>organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej</p> <p>przedsiębiorcy</p> <p>sieci przedsiębiorstw, w tym klastry</p>
	Wzmocnienie powiązań wewnątrzwojewódzkich (w tym z Aglomeracją Kalisko – Ostrowską - AKO)	Liczba wspólnych wniosków aplikacyjnych i realizowanych projektów z udziałem partnerów z OFAK i pozostałej części województwa (w tym AKO)	PO PT Oś priorytetowa 2: (Potencjał beneficjentów funduszy europejskich)	<p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</p> <p>działania wynikające z Analizy dotyczącej możliwości tworzenia klastrów i innych powiązań przedsiębiorstw na terenie OFAK</p>	<p>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe (zwł. szkoły)</p> <p>instytucje otoczenia biznesu</p> <p>organizacje pozarządowe,</p>

Cel strategiczny I.	Integracja lokalna				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		Liczba spółek i innych związków gospodarczych pomiędzy podmiotami z OFAK i z terenu Wielkopolski Liczba szkół i uczelni współpracujących z partnerami z terenu Wielkopolski (w tym z AKO)			stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej przedsiębiorcy sieci przedsiębiorstw, w tym klastry
Wskaźniki rezultatu dla celu strategicznego I	<ul style="list-style-type: none"> Zmiana wizerunku OFAK - wyniki badań społecznych 				

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
II.1 Poprawa konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw	Program na rzecz integracji i umiędzynarodowienia MŚP Aglomeracji	<p>Liczba inicjatyw klastrowych funkcjonujących na dzień</p> <p>Liczba przedsiębiorstw skupionych w inicjatywach klastrowych / w stosunku do liczebności danej branży</p> <p>Liczba przedsiębiorstw, których oferta była promowana za granicą</p> <p>Liczba krajów i imprez promocyjnych, gdzie promowano oferty</p>	<p><i>PO Inteligentny Rozwój: Oś Priorytetowa I i III / Cele Tematyczne 1 i 3 : Badania + Rozwój, Oś Priorytetowa II / Cele Tematyczne 1 i 3: transfer innowacji, instrumenty finansowe, inkubacja</i></p> <p>WRPO Priorytet 3.2 WRPO: wsparcie dotyczy całego województwa Tryb konkursowy – cały obszar Tryb pozakonkursowy - OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” (dla przedsiębiorstw wyłącznie tryb konkursowy)</p>	<p>wsparcie internacjonalizacji przedsiębiorstw i ich sieci, w tym klastrów,</p> <p>wsparcie międzynarodowej współpracy gospodarczej przedsiębiorstw,</p> <p>promocja przedsiębiorstw Aglomeracji na rynkach międzynarodowych,</p> <p>promocja gospodarcza i turystyczna Aglomeracji.</p> <p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</p> <p>działania wynikające z Analizy dotyczącej możliwości tworzenia klastrów i innych powiązań</p>	<p>przedsiębiorcy</p> <p>sieci przedsiębiorstw, w tym klastry</p> <p>instytucje otoczenia biznesu</p> <p>organizacje pozarządowe</p> <p>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki organizacyjne</p>

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p>przedsiębiorstw z OFAK</p> <p>Liczba przedsiębiorstw, które nawiązały współpracę zagraniczną</p> <p>Liczba przedsiębiorstw, które rozpoczęły działalność eksportową</p>		<p>przedsiębiorstw na terenie OFAK</p>	
<i>II.1 Poprawa konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw</i>	<p>Opracowanie i wdrożenie inteligentnych specjalizacji gospodarki Aglomeracji Konińskiej</p>	<p>Liczba przedsiębiorstw, które prowadzą działalność badawczo – rozwojową</p> <p>Liczba przedsiębiorstw, które zgłosiły</p>	WRPO Priorytet 3.3	<p>zacieśnienie współpracy z jednostkami badawczo rozwojowymi</p> <p>foresight OFAK</p> <p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów</p>	<p>przedsiębiorcy, sieci przedsiębiorstw, w tym klastry</p> <p>podmioty ekonomii społecznej</p>

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		patenty / <i>wdrożyły innowacje</i> Liczba nowych / udoskonalonych produktów lub usług Liczba placówek badawczo - rozwojowych		inwestycyjnych inwestycje w przedsiębiorstwa na rzecz nowych lub ulepszonych produktów i usług wsparcie rozwoju klastrów wsparcie inwestycyjne dla podmiotów ekonomii społecznej rozwoju strategicznych specjalizacji gospodarczych (klastrów kluczowych).	
<i>II.1 Poprawa konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw</i>	Integracja i intensyfikacja działań instytucji otoczenia biznesu <i>(np. Tworzenie sieci „Aniołów biznesu”</i>	Liczba przedsiębiorstw uczestniczących w platformie / klubach wymiany doświadczeń Liczba dobrych praktyk	WRPO Priorytet 3.4 Preferencje dla OSI: <i>Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe, Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</i>	działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych	instytucje otoczenia biznesu przedsiębiorcy i ich organizacje jednostki samorządu

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<p><i>Platforma i kluby wymiany doświadczeń / baza dobrych praktyk</i></p> <p><i>Agglomeracyjny Inkubator Przedsiębiorczości)</i></p>	<p>przekazanych w procesie wymiany / zapisanych w „bazie doświadczeń”</p> <p>Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z Aglomeracyjnego Inkubatora Przedsiębiorczości</p>	<p><i>PO Inteligentny Rozwój: Oś Priorytetowa III / Cele Tematyczne 1 i 3</i></p>		terytorialnego
	<p>Zmniejszenie emisyjności i energochłonności gospodarki (transfer energooszczędnych technologii, w tym przy</p>	<p>Liczba projektów opracowanych przez instytucje otoczenia biznesu i placówki B+R dla przedsiębiorstw,</p>	<p>WRPO Priorytet 4.2 NFOŚiGW / efektywność energetyczna, w tym poprzez OZE</p>	<p>działania ograniczające energochłonność</p> <p>racjonalizacja produkcji w celu zmniejszenia strat energii, ciepła i wody</p> <p>wykorzystanie OZE przez przedsiębiorstwa</p>	przedsiębiorcy

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii)	Liczba projektów realizowanych w przedsiębiorstwach			
II.2 Opracowanie Analizy dotyczącej możliwości tworzenia klastrów i innych powiązań przedsiębiorstw na terenie OFAK	wynikające z Analizy dotyczącej możliwości tworzenia klastrów i innych powiązań przedsiębiorstw na terenie OFAK				
II.3 Rozwój nowych gałęzi produkcji w oparciu o wykształcone zasoby pracy, tradycje produkcji i dostępne tereny inwestycyjne	(„KONkurencyjnyK ONin”) Aglomeracyjny program wsparcia dla przedsiębiorstw korzystających z zasobów lokalnych przez	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych Wartość brutto	Strategia Europa 2020 – inicjatywa przewodnia „Zintegrowana polityka przemysłowa w erze globalizacji” PO Inteligentny Rozwój (PO IR) / WRPO Priorytety	wsparcie tworzenia przedsiębiorstw i rozwoju w początkowym okresie działalności, rozwój potencjału i zakresu oraz poprawa jakości usług instytucji otoczenia biznesu	jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia oraz jednostki organizacyjne,

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	przygotowanie terenów inwestycyjnych, zapewnienie obsługi, promocję, system ulg i preferencji	<p>środków trwałych w przedsiębiorstwach na 1 mieszkańca</p> <p><i>Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych</i></p> <p>Liczba promowanych ofert inwestycyjnych / współpracy</p> <p>Liczba pozyskanych inwestorów</p> <p>Liczba firm, które rozpoczęły nowy</p>	<p>1.2, 3.1 WRPO: wsparcie dotyczy całego województwa Tryb konkursowy – cały obszar Tryb pozakonkursowy - OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” Preferencje dla OSI: <i>Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych, Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, Obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze, Obszar</i></p>	<p>na rzecz inkubacji przedsiębiorstw, w tym dla regionalnych specjalizacji, tworzenie nowej i rozwój istniejącej infrastruktury terenów inwestycyjnych na rzecz rozwoju gospodarczego, w tym dla inteligentnych specjalizacji regionalnych.</p> <p>wsparcie szkoleniowo-doradcze dla osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, finansowe wsparcie rozpoczynania działalności gospodarczej, wsparcie pomostowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą</p>	<p>przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu</p> <p>konsorcja naukowo-przemysłowe, sieci przedsiębiorstw w tym klastry</p> <p>państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe</p>

¹⁶⁶W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego określony jako Koniński Obszar Przemysłowy (powiaty koniński, turecki i kolski oraz M. Konin)

¹⁶⁷ Ministerstwo Gospodarki 2013. Program Rozwoju Przedsiębiorstw op. cit. - wg propozycji Pól Badawczych, obszarów konkurencyjnych i technologii przemysłowych od str. 176

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p>profil produkcji</p> <p>Liczba zatrudnionych osób</p> <p>Nakłady inwestycyjne na 1 zatrudnionego</p> <p><i>Liczba przedsiębiorstw, które dzięki wsparciu foresightu technologicznego przemysłu InSight 2030 wdrożyły wyniki prac badawczo-rozwojowych</i></p>	<p>zależny od sektora paliwowo-energetycznego¹⁶⁶</p> <p>WRPO Priorytety 3.2, 3.3</p> <p>WRPO Priorytet 4.1 Tryby: konkursowy oraz pozakonkursowy - <i>wsparcie dotyczy całego obszaru, ze zwróceniem uwagi na uwarunkowania i zasoby sprzyjające produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i></p> <p>WRPO Priorytet 8.7</p> <p>Wsparcie w szczególności dla obszarów o dużej liczbie bezrobotnych lub wysokiej stopie bezrobocia Preferencje dla OSI:</p>	<p>inwestycje w przedsiębiorstwa na rzecz nowych lub ulepszonych produktów i usług</p> <p>produkcja urządzeń dla OZE oraz dla biokomponentów i biopaliw</p> <p>inne działania dotyczące kluczowych technologii przemysłowych w Polsce, wskazanych w dokumentach Ministerstwa Gospodarki¹⁶⁷, np. molekularnej inżynierii katalizatorów przemysłowych</p> <p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</p>	<p>inne osoby prawne,</p> <p>organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej nie sklasyfikowane w pkt. 1,2,3</p> <p>podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno - prywatnym</p>

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
			<p><i>Obszary o najniższym stopniu rozwoju i pogarszających się perspektywach rozwojowych, Obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze, Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</i></p> <p>Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości (faza rozwojowa i wdrożeniowa, internacjonalizacja)</p> <p>Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (faza koncepcyjna i badawczo-rozwojowa).</p>		
II.4 Opracowanie Planu zrównoważonego	wynikające z Planu zrównoważonego gospodarowania energią				

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
gospodarowania energią					
II.5 Produkcja energii przy minimalizacji oddziaływania na środowisko („Aglomeracja Konińska eksporterem energii”)	Rozwój produkcji energii ze źródeł lokalnych (<i>dostępnych na terenie OFAK</i>)	Liczba instalacji uruchomionych Moc zainstalowana w nowych instalacjach / Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej Sprawność instalacji Odsetek mocy zainstalowanych, korzystających z OZE	Strategia Europa 2020 – inicjatywa przewodnia „Europa efektywnie korzystająca z zasobów” WRPO Priorytet 4.1 Tryby: konkursowy oraz pozakonkursowy - <i>wsparcie dotyczy całego obszaru, ze zwróceniem uwagi na uwarunkowania i zasoby sprzyjające produkcji energii ze źródeł odnawialnych</i> PO Infrastruktura i Środowisko, Priorytet Inwestycyjny 4.7 NFOŚiGW	budowa oraz rozbudowa instalacji służących do wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, budowa, rozbudowa i modernizacja instalacji służących dystrybucji ciepła pochodzącego z OZE, <i>budowa, rozbudowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączenia jednostek wytwórczych energii z OZE do sieci,</i> budowa lub przebudowa jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze źródeł odnawialnych w	przedsiębiorcy sieci przedsiębiorstw, w tym klastry państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno -

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
			Środki budżetu centralnego Środki prywatne	wysokosprawnej kogeneracji, działania lobbingowe na rzecz utrzymania potencjału produkcji energii <i>działania wynikające z Planu zrównoważonego gospodarowania energią</i>	prywatnym
II.6 Opracowanie Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych	wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych				
Wskaźniki rezultatu dla celu strategicznego II	<ul style="list-style-type: none"> • Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych • Liczba przedsiębiorstw, które w wyniku wsparcia poprawiły efektywność energetyczną • Liczba przedsiębiorstw aktywnych na rynkach międzynarodowych • Liczba przedsiębiorstw wspartych przez instytucje otoczenia biznesu • Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej • Nakłady w sektorze przedsiębiorstw na działalność B+R • Pozytywna ocena zmian gospodarczych w Aglomeracji (w badaniach opinii, panelach eksperckich, kwerendach) 				

Cel strategiczny II	Wzmocnienie potencjału gospodarczego Aglomeracji Konińskiej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	prasy i portali tematycznych) <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost wskaźnika aktywności gospodarczej (przedsiębiorczości) 				

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
III.1 Poprawa dostępności i spójności sieci transportowej	Nowy przebieg drogi krajowej nr 25	Całkowita długość nowych, przebudowanych lub zmodernizowanych dróg Skrócenie długości przejazdu z miejscowości X do węzła Y na sieci TEN-T	PO liŚ/ WRPO Priorytet 7.2 Tryb konkursowy – cały obszar Tryb pozakonkursowy - OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” Preferencje dla OSI: Obszary wiejskie, w szczególności o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe, Obszary o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich	budowa, przebudowa i rozbudowa dróg krajowych i wojewódzkich, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym inwestycje na rzecz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na tych drogach,	jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, posiadające osobowość prawną
<i>III.1 Poprawa dostępności i spójności sieci transportowej</i>	Poprawa dostępności do węzłów sieci TEN-T przez budowę i przebudowę dróg	Długość dróg wybudowanych lub zmodernizowanych	PO liŚ/ WRPO Priorytet Inwestycyjny 7.2 PROW poddziałanie 7.8.1.2 (Budowa lub	budowa, przebudowa i rozbudowa dróg wojewódzkich oraz lokalnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym	gminy, powiat lub ich związki

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	powiatowych i gminnych (oraz obiektów w ich ciągu)	Skrócenie średniego czasu jazdy do ośrodka wyższego rzędu (gminnego / powiatowego)	modernizacja dróg lokalnych) Kryteria oceny operacji będą preferować gminy o niskim poziomie podatkowym w przeliczeniu na jednego mieszkańca oraz wysokim wskaźniku bezrobocia. (Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych)	inwestycje na rzecz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na tych drogach, budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich w ciągach dróg (obiekty mostowe, wiadukty, estakady, tunele drogowe i inne) działania wynikające ze Studium rozwoju transportu zrównoważonego	
III.2 Opracowanie Studium rozwoju transportu zrównoważonego	wynikające ze Studium rozwoju transportu zrównoważonego				
III.3 Rozwój transportu multimodalnego (poprawa wykorzystania kolei i szlaków wodnych)	Budowa infrastruktury dla transportu multimodalnego	Liczba powstałych punktów dostępu do sieci transportowych Przeładunki	PO Infrastruktura i Środowisko / WRPO Priorytet Inwestycyjny 7.2 Środki prywatne	działania wynikające ze Studium rozwoju transportu zrównoważonego	gminy, powiaty lub ich związki przedsiębiorcy, także przewoźnicy

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		w nowopowstałych punktach			podmioty działające w oparciu o umowę o partnerstwie publiczno - prywatnym
III.4 Rozwój specjalizacji logistyczno – magazynowej	Wprowadzenie systemu bodźców ekonomicznych dla przedsiębiorstw z branży logistyczno-magazynowej (<i>ulgi</i>)	Długość szlaków udostępnionych do transportu w odpowiednich standardach Wielkość przewozów według kategorii szlaków	<i>PO liŚ Priorytety Inwestycyjne 6.4¹⁶⁸, 7.2, 7.3</i> Inwestycje samorządu Województwa Środki prywatne	kanalizowanie ruchu turystycznego przez modernizację torów wodnych działania wynikające ze Studium rozwoju transportu zrównoważonego	gminy, powiaty lub ich związki przedsiębiorcy, także przewoźnicy

¹⁶⁸ Dotyczy głównie obszarów chronionych Natura 2000

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<i>bądź rezygnacja z pobierania niektórych opłat i podatków – np. od nieruchomości czy środków transportu w zamian za określone gwarancje na rzecz Obszaru)</i>	firm przewozowych działających / mających siedzibę na terenie OFAK			
	Udostępnienie nowych terenów na rzecz logistyki i magazynowania (po byłych PGR, pokolejowych, przemysłowych – także po d. obiektach kopalni)	Powierzchnia terenów udostępnionych i stosownie uzbrojonych	PO liŚ / WRPO Priorytet 6.5. WRPO: Wsparcie dotyczy obszarów miejskich województwa. Przewiduje się możliwość realizacji projektów zlokalizowanych na obszarach wiejskich mających pozytywny wpływ na poprawę stanu środowiska miejskiego Tryb konkursowy – cały obszar	działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych	jednostki samorządu terytorialnego przedsiębiorcy, sieci przedsiębiorstw w tym klastry

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
			<p>Tryb pozakonkursowy - OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”. Preferencje dla OSI: Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</p> <p>PO IiŚ / WRPO Priorytet 4.5</p> <p>WRPO: Wsparcie dotyczy obszarów miejskich województwa. Tryb konkursowy – cały obszar</p> <p>Tryb pozakonkursowy - OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”. Preferencje dla OSI: Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</p>		

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
			<p>WRPO Priorytet 9.2. WRPO: Preferencje dla OSI:</p> <p>Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych,</p> <p>Obszary wiejskie, w szczególności o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe</p> <p>Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych</p> <p>+ <i>Ewentualna Kontynuacja Inicjatywy Jessica na lata 2014 - 2020</i></p>		
III.5 Poprawa	Poprawa	Liczba połączeń	PO liŚ/ WRPO Priorytet	budowa, przebudowa i	gminy, powiat lub

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
<p><i>dostępności w układzie wewnątrzregionalnym („Aglomeracja Konińska bramą do Wielkopolski”)</i></p>	<p><i>skomunikowania z głównymi ośrodkami województwa oraz wzrost powiązań z miastami podregionu konińskiego</i></p>	<p>komunikacji publicznej między ośrodkami gminnymi a Poznaniem (także odległości między punktami przesiadek i minimalizacja liczby przesiadek / czasu oczekiwania)</p> <p>Liczba połączeń transportem publicznym terenu OFAK z Aglomeracją Kalisko – Ostrowską</p> <p>Liczba połączeń transportem publicznym</p>	<p>Inwestycyjny 7.2</p> <p>PROW poddziałanie 7.8.1.2 (Budowa lub modernizacja dróg lokalnych)</p> <p>Kryteria oceny operacji będą preferować gminy o niskim poziomie podatkowym w przeliczeniu na jednego mieszkańca oraz wysokim wskaźniku bezrobocia.</p> <p>(Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych)</p>	<p>rozbudowa dróg wojewódzkich oraz lokalnych, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym inwestycje na rzecz poprawy bezpieczeństwa i przepustowości ruchu na tych drogach</p> <p>budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich w ciągach dróg (obiekty mostowe, wiadukty, estakady, tunele drogowe i inne)</p>	<p>ich związki</p> <p>organizatorzy transportu (w tym także – potencjalnie – pod auspicjami OFAK)</p>

Cel strategiczny III	Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno-magazynowej				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		terenu OFAK z Kołem, Słupcą i Turkiem			
Wskaźniki rezultatu dla celu strategicznego III	<ul style="list-style-type: none"> Średni czas przejazdu między poszczególnymi stolicami gmin, węzłami autostrady i innym wskazanymi punktami w Aglomeracji i województwie 				

Cel strategiczny IV	Rozwój obszarów wiejskich				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
IV.1 „Aglomeracja Konińska zagłębieniem produkcji ekologicznej”	Rozwój sektora produkcji i przetwórstwa zdrowej żywności (w tym produktów lokalnych) „Wielkopolska / Konin smacznie-je”	<p>Liczba imprez targowo-wystawienniczych z udziałem lokalnych producentów</p> <p>Liczba gospodarstw z nowym profilem produkcji</p> <p>Liczba i wielkość inwestycji w gospodarstwach</p> <p>Liczba inwestycji w przetwórstwo rolno - spożywcze, w tym magazynowanie</p> <p>Poniesione nakłady</p>	WRPO <i>Priorytet 4.2</i> PROW <i>PROW LEADER</i>	<p>z PROW 7.2: poddziałania: szkolenia zawodowe i nabywanie umiejętności (1.1) oraz demonstracje i działania informacyjne (1.2)</p> <p>inwestycje w przedsiębiorstwa z sektora MSP (przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu produktów rolnych, zacieśnienie współpracy, marketing, standardy, innowacyjność, zmniejszenie energochłonności, wzrost zastosowania OZE, redukcja zanieczyszczeń) (WRPO Priorytet 4.2)</p> <p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz</p>	<p>jednostki samorządu terytorialnego lub organy administracji rządowej prowadzące szkoły rolnicze lub szkoły leśne, lub centra kształcenia ustawicznego, lub centra kształcenia praktycznego;</p> <p>podmioty prowadzące działalność szkoleniową</p> <p>gminy, powiat lub ich związki</p>

		inwestycyjne		z programem promocji terenów inwestycyjnych	grupy operacyjne (dla działania PROW 7.14)
IV.1 „Aglomeracja Konińska zagłębiem produkcji ekologicznej”	Wypromowanie produktów lokalnych	Liczba produktów opatrzonych znakami: produkty regionalne znanego pochodzenia, których dotyczy oznaczenie Chroniona Nazwa Pochodzenia oraz Chronione Oznaczenie Geograficzne, oraz - produkty tradycyjne, których dotyczy oznaczenie Gwarantowana Tradycyjna Specjalność	PROW poddziałanie 7.8.3.2 (Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów i usług) Przewiduje się preferencje dla targowisk, w których udział powierzchni handlowej przeznaczonej dla rolników w stosunku do całkowitej powierzchni targowiska jest większy <i>PROW LEADER</i>	z PROW 7.2: poddziałania: szkolenia zawodowe i nabywanie umiejętności (1.1) oraz demonstracje i działania informacyjne (1.2)	
	Rozwój lokalnego handlu produktami rolniczymi	Liczba punktów handlowych i targowisk na których można nabyć świeżą żywność produkowaną lokalnie	PROW poddziałanie 7.8.3.2 <i>PROW LEADER (w zakresie organizacji, poza targowiskami)</i>		Rolnicy (producenci rolni) Grupy producenckie

	Wspieranie rozwoju grup producenckich	Liczba grup producenckich Liczba rolników (producentów rolnych) biorących udział w grupach producenckich	PROW inne działania		rolnicy (producenci rolni) grupy producenckie
<i>IV.2 Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich</i>	Promocja Lokalnych Grup Działania	Objęcie terenu Aglomeracji Lokalnymi Grupami Działania Liczba sporządzonych planów odnowy wsi	<i>PROW LEADER</i>	przygotowywanie i wdrażanie Lokalnych Strategii Rozwoju	Lokalne Grupy Działania osoby fizyczne osoby prawne, w tym m.in. kółka rolnicze, JST z wyłączeniem województw, ich związki bądź ich jednostki organizacyjne organizacje pozarządowe, spółdzielnie, kościoły, związki wyznaniowe jednostki organizacyjne nieposiadające

					osobowości prawnej, którym ustawy przyznają zdolność prawną
	Ochrona i promocja dziedzictwa kulturowego	Liczba obiektów odnowionych Liczba obiektów udostępnionych na cele publiczne	<i>WRPO Priorytet 9.2</i> <i>PROW Poddziałania 7.8.2, 7.8.3</i> <i>PROW LEADER</i>	odnawianie lub poprawa stanu zabytkowych obiektów budowlanych, służących zachowaniu dziedzictwa kulturowego, zakup obiektów charakterystycznych dla tradycji budownictwa w danym regionie z przeznaczeniem na cele publiczne	przedsiębiorcy, osoby prawne, inne niż wskazane w pkt. 1, państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej nie sklasyfikowane w pkt. 1,2,3,

					podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym.
Wskaźniki rezultatu dla celu strategicznego IV	<ul style="list-style-type: none"> • Średni czas przejazdu między poszczególnymi stolicami gmin, węzłami autostrady i innym wskazanymi punktami w Aglomeracji i województwie • Odsetek producentów rolnych (w danej grupie) zrzeszonych w grupach producenckich 				

Cel strategiczny V	Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
V.1 Opracowanie Strategii rozwoju turystyki wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej	wynikające ze Strategii rozwoju turystyki wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej <i>wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</i>				
V.2 Rozwój turystyki	Wypracowanie nowej specjalizacji turystycznej Aglomeracji, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • Wykreowanie produktów turystycznych i budowa spójnej oferty w skali Aglomeracji • Rozwój turystyki kulturowej i kongresowej • Rozwój 	Pokrycie terenu mapami interaktywnymi w danej skali Liczba obiektów (budowli, obszarów chronionych) zinwentaryzowanych Liczba obiektów zwizualizowanych w 3D	Inicjatywy UE typu „Tourism for seniors”, Calypso <i>PO LiŚ / WRPO Priorytet Inwestycyjny 6.3¹⁶⁹</i> <i>PO LiŚ / WRPO Priorytet Inwestycyjny 6.4¹⁷⁰</i> PROW poddziałanie 7.8.2.1 (Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego Przewiduje się preferencje dla operacji realizowanych	inwentaryzacja przyrodnicza gmin kampanie informacyjno-promocyjne wsparcie i rozwój centrów informacji kulturalnej i turystycznej, promocji i kultury, promocja kultury, jej dziedzictwa, markowych produktów turystycznych i wydarzeń kulturalnych rozwój agroturystyki (z PROW)	gminy, instytucje kultury, dla której organizatorem jest JST organizacje działające w sektorze turystyki przedsiębiorcy inne zainteresowane podmioty

¹⁶⁹ W PO LiŚ priorytetowo będą traktowane obiekty o znaczeniu ponadregionalnym lub inne wskazane w dalszych dokumentach – PO LiŚ 2014 – 2020 (projekt), s. 95

¹⁷⁰ Dotyczy głównie obszarów chronionych Natura 2000

Cel strategiczny V	Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<p>systemu zarządzania produktami i bazą turystyczną, informacji i promocji</p> <p><i>(W tym: internetowych map turystycznych (wraz z wizualizacjami obiektów i wycieczkami 3D)</i></p> <p><i>Wdrażanie innowacyjnych technologii w komunikacji z turystą</i></p> <p><i>Starania o europejskie znaki jakości, w tym znak dziedzictwa</i></p>	<p>Liczba wejść na portale i profile obiektów turystycznych z Polski / z zagranicy – w sezonie / poza sezonem</p> <p>Liczba korzystających z noclegów w bazie aglomeracji</p> <p>Liczba otrzymanych certyfikatów / znaków jakości</p>	<p>na obszarze o potencjale turystycznym)</p> <p>PROW poddziałanie 7.8.3.1 (Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne oraz kształtowanie przestrzeni publicznej)</p> <p>W przypadku budowy, przebudowy, modernizacji lub wyposażenia obiektów pełniących funkcje kulturalne przewiduje się preferencje w przyznawaniu pomocy dla operacji, których realizacja umożliwi przeprowadzenie większej liczby inicjatyw społecznych.</p> <p>W przypadku kształtowania przestrzeni publicznej przewiduje się</p>	<p>działania wynikające ze Strategii rozwoju turystyki wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej</p>	

Cel strategiczny V	Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<i>kulturowego)</i>		<p>preferencje dla operacji realizowanych na obszarze o potencjale turystycznym.</p> <p><i>WRPO Priorytet 3.4</i></p> <p>Preferencje dla OSI: <i>Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe, Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</i></p> <p>PROW LEADER</p> <p>NFOŚiGW WFOŚiGW</p> <p>Środki prywatne</p>		
V.2 Rozwój turystyki	Rozbudowa aglomeracyjnej	Liczba obiektów poddanych	PO liŚ / WRPO Priorytety Inwestycyjne 6.3 ¹⁷¹ , 6.4 ¹⁷²	wsparcie rozwoju publicznej infrastruktury turystycznej i	podmioty posiadające

¹⁷¹ W PO liŚ priorytetowo będą traktowane obiekty o znaczeniu ponadregionalnym lub inne wskazane w dalszych dokumentach – PO liŚ 2014 – 2020 (projekt), s. 95

Cel strategiczny V	Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	infrastruktury turystycznej (w tym wykorzystanie dawnej bazy turystycznej)	<p>renowacji</p> <p>Liczba obiektów wybudowanych / zmodernizowanych (w tym obiektów noclegowych z nadaną kategorią)</p> <p>Liczba użytkowników obiektów</p> <p>Liczba imprez odbywających się rocznie w zmodernizowanej przestrzeni publicznej</p>	<p>PROW LEADER</p> <p>NFOŚiGW WFOŚiGW</p> <p>Środki prywatne</p>	<p>rekreacyjnej wykorzystującej walory środowiskowe, m.in. punkty i platformy widokowe, szlaki oraz ścieżki dydaktyczne,</p> <p>kanalizowanie ruchu turystycznego przez modernizację torów wodnych</p> <p>wsparcie instytucji kultury, obiektów oraz obszarów zabytkowych, wsparcie obiektów przemysłowych i powojkowych o wartościach historycznych, ochrona, zachowanie i zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego i obiektów zabytkowych</p> <p>działania wynikające ze</p>	<p>osobowość prawną,</p> <p>państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,</p> <p>organizacje pozarządowe, stowarzyszenia</p> <p>podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno - prywatnym</p>

¹⁷² Dotyczy głównie obszarów chronionych Natura 2000

Cel strategiczny V	Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
				Strategii rozwoju turystyki wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej	
V. 3. Rozwój usług zdrowotnych i odnowy biologicznej (zwłaszcza na bazie wód geotermalnych)	Rozwój usług zdrowotnych i odnowy biologicznej	Liczba powstałych placówek Liczba korzystających z obiektów	PO WER / WRPO Priorytet 9.7. WRPO: Preferencje dla OSI: Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe PO IiŚ / WRPO Priorytet 9.1. Środki prywatne	<i>działania wynikające ze Strategii rozwoju turystyki wraz z programem rozwoju komunikacji rowerowej</i>	jednostki samorządu terytorialnego przedsiębiorcy sieci przedsiębiorstw, w tym klastry
	Budowa instalacji wykorzystujących wody geotermalne (na podstawie analiz potencjału i studiów lokalizacji w skali Aglomeracji)	Liczba powstałych obiektów Liczba korzystających z obiektów	NFOŚiGW WRPO Priorytet 3.4 Środki prywatne		jednostki samorządu terytorialnego przedsiębiorcy sieci

Cel strategiczny V	Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
					przedsiębiorstw, w tym klastry
Wskaźniki rezultatu dla celu strategicznego V	<ul style="list-style-type: none"> • Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne, • Liczba noclegów udzielonych w Aglomeracji, • Liczba osób, które nabyły kompetencje dotyczące wiedzy o Aglomeracji Konińskiej i jej walorach w ramach lub po opuszczeniu programu 				

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
VI. 1 Promowanie przedsiębiorczości i aktywizacja zawodowa	Program reorientacji zawodowej dla osób pracujących w sektorach: rolniczym i paliwowo – energetycznym, oraz zakładach od nich zależnych	<p>Liczba osób, które nabyły kompetencje w ramach lub po opuszczeniu programu</p> <p>Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia realizowanych we współpracy z pracodawcami</p> <p>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie w zakresie uzyskiwania kompetencji</p>	<p>WRPO Priorytet 8.9.</p> <p>Preferencje dla OSI: Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</p> <p>PO WER / WRPO Priorytet 10.3.</p> <p>PROW poddziałanie 7.7.2 (Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej) i następne poddziałania i 7.7.4</p> <p><i>PROW LEADER</i></p>	<p>wsparcie rozwojowe udzielane na rzecz przedsiębiorstw pozwalające na dostosowanie do zmian w gospodarce,</p> <p>wsparcie rozwoju kompetencji i kwalifikacji osób pracujących, w tym w wieku 50 lat i więcej,</p> <p>wsparcie typu outplacement’owego dla osób zagrożonych utratą pracy lub zwolnionych w krótkim terminie z przyczyn zakładu pracy,</p> <p>wzmacnianie dialogu społecznego i lokalnych partnerstw na rzecz adaptacyjności</p> <p>projekty służące podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji</p>	<p>przedsiębiorcy</p> <p>szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie ustawiczne i ich organa prowadzące</p> <p><i>PROW – osoby fizyczne</i></p> <p><i>Podmioty wspierane w ramach osi LEADER</i></p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		kluczowych		osób w wieku aktywności zawodowej, przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego warunków do kształcenia zawodowego i egzaminowania, projekty w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego dla osób dorosłych <i>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</i>	
<i>VI. 1 Promowanie przedsiębiorczości i aktywizacja</i>	Wsparcie aktywizacji zawodowej osób po 50. roku życia	Liczba osób zatrudnionych w nowych miejscach po 50.	PO Wiedza Edukacja Rozwój / Priorytet Inwestycyjny 8.6	wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy, działania na rzecz	przedsiębiorcy, <i>sieci przedsiębiorstw,</i>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
zawodowa		<p>Liczba przedsiębiorstw zatrudniających nowe osoby po 50. r.ż.</p> <p>Liczba i trwałość firm zakładanych przez osoby po 50 r.ż.</p>	<p>/ Cel Szczegółowy 2: udzielanie pożyczek na rozpoczęcie działalności gospodarczej</p> <p>WRPO Priorytet 8.5.</p> <p>Wsparcie w szczególności dla obszarów o dużej liczbie bezrobotnych lub wysokiej stopie bezrobocia</p> <p>Preferencje dla OSI:</p> <p>Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych, Obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze</p> <p>Tryby: konkursowy oraz pozakonkursowy -</p>	<p>podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy,</p> <p>wsparcie w zdobyciu doświadczenia zawodowego,</p> <p>wsparcie mobilności przestrzennej, w tym międzynarodowej w ramach sieci EURES,</p>	<p><i>w tym klastry,</i></p> <p>instytucje otoczenia biznesu,</p> <p>organizacje pozarządowe,</p> <p>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki organizacyjne</p> <p>wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej,</p> <p>jednostki</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
			dotyczy realizacji projektów w zakresie aktywizacji zawodowej i działań EURES przez jednostki organizacyjne JST		organizacyjne JST w zakresie aktywizacji zawodowej w trybie pozakonkursowym, jednostki organizacyjne JST oraz ochotnicze hufce pracy w zakresie działań EURES w trybie pozakonkursowym, podmioty, które uzyskały akredytację Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w zakresie działań

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
VI. 1 Promowanie przedsiębiorczości i aktywizacja zawodowa	Program „Staż w Aglomeracji” wraz ze wsparciem zatrudnienia absolwentów / osób bez stażu pracy zwłaszcza w sektorach i zawodach priorytetowych – przyszłościowych z uwagi na cele rozwoju Aglomeracji	Liczba odbytych staży zawodowych Liczba absolwentów i innych osób zatrudnionych po raz pierwszy	PO Wiedza Edukacja Rozwój: Oś Priorytetowa I Osoby młode na rynku pracy Priorytet Inwestycyjny 8.6 WRPO Priorytet 8.5. Tryby: konkursowy oraz pozakonkursowy - dotyczy realizacji projektów w zakresie aktywizacji zawodowej i działań EURES przez jednostki organizacyjne JST	wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy, działania na rzecz podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy wsparcie w zdobyciu doświadczenia zawodowego wsparcie mobilności przestrzennej, w tym międzynarodowej w ramach sieci EURES	EURES w trybie konkursowym przedsiębiorcy, <i>sieci przedsiębiorstw, w tym klastry,</i> instytucje otoczenia biznesu, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki organizacyjne wszystkie podmioty z wyłączeniem

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
VI. 1 Promowanie przedsiębiorczości i aktywizacja zawodowa					osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej,
	„Jesteście potrzebni” – wielokierunkowe przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu (instrumenty aktywizacji zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, społecznej, kulturalnej)	Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi lub zdrowotnymi w programie Liczba osób kontynuujących naukę po przerwie	PO WER / WRPO Priorytet 9.4 PO WER / WRPO Priorytet 10.1.	projekty służące poprawie dostępu do usług wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej, w tym wsparcia dzieci i młodzieży w placówkach wsparcia dziennego, przedsięwzięcia zmierzające do poprawy warunków dydaktycznych w szkołach, w tym tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty warunków do nauczania i uczenia się z wykorzystaniem nowoczesnych technologii i TIK,	jednostki organizacyjne JST

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
				<p>wsparcie uczniów w rozwijaniu kluczowych kompetencji,</p> <p>wsparcie indywidualnego podejścia do ucznia, w tym wsparcie rozwoju uczniów zdolnych oraz uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,</p> <p>wsparcie uczniów pochodzących z rodzin najuboższych,</p> <p>wsparcie działań profilaktyki rówieśniczej i na rzecz uczniów</p>	
<i>VI. 1 Promowanie przedsiębiorczości i aktywizacja zawodowa</i>	Ograniczanie skali ubóstwa oraz integracja społeczna	Liczba powstałych i funkcjonujących spółdzielni i przedsiębiorstw socjalnych oraz Centrów	<p>PO Wiedza Edukacja Rozwój Oś Priorytetowa II Priorytet Inwestycyjny 9.4</p> <p>WRPO Priorytet 3.3</p>	<p>wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy,</p> <p>wsparcie w zdobyciu doświadczenia zawodowego</p> <p>wsparcie inwestycyjne dla</p>	jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki organizacyjne

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		Integracji Społecznej (CIS) Liczba osób znajdujących zajęcie w ww. podmiotach Obroty i przychody spółdzielni i przedsiębiorstw socjalnych		podmiotów ekonomii społecznej	organizacje pozarządowe
	Podniesienie efektywności i trwałości wsparcia ze strony opieki społecznej i urzędu pracy	Liczba osób długotrwale bezrobotnych (spadek) Liczba osób objętych wsparciem opieki społecznej (spadek)	PO Wiedza Edukacja Rozwój (WER) PI 8.11 PO WER / WRPO Priorytet 9.4	aktywizacja społeczno-zawodowa osób, rodzin/grup/środowisk wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym wykorzystująca instrumenty aktywizacji zawodowej, edukacyjnej, zdrowotnej, społecznej, kulturalnej, działania na rzecz	wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej, jednostki organizacyjne

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
				podnoszenia umiejętności społecznych, kwalifikacji zawodowych oraz wsparcie w zdobyciu doświadczenia zawodowego młodzieży przebywającej w placówkach resocjalizacyjnych i pieczy zastępczej oraz opuszczającej te placówki	JST w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym
VI.2 Poprawa jakości edukacji - kształcenie kompetencji zawodowych	Program zintegrowanej współpracy jednostek samorządowych (w tym służb zatrudnienia), instytucji otoczenia biznesu oraz szkół i uczelni na rzecz kształcenia nowych kompetencji zawodowych <i>odniesionych do</i>	Liczba wdrożonych pakietów / ścieżek edukacyjnych i programów promocji zatrudnienia Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego objętych	PO Wiedza Edukacja Rozwój Oś Priorytetowa II Priorytet Inwestycyjny 8.11 WRPO Priorytet 8.5. Wsparcie w szczególności dla obszarów o dużej liczbie bezrobotnych lub wysokiej stopie bezrobocia Preferencje dla OSI: Wiejskie obszary	wsparcie w aktywnym poszukiwaniu pracy, działania na rzecz podnoszenia kompetencji i kwalifikacji zawodowych oraz ich lepszego dopasowania do potrzeb rynku pracy, wsparcie w zdobyciu doświadczenia zawodowego, wsparcie mobilności przestrzennej, w tym międzynarodowej w ramach	jednostki organizacyjne JST w zakresie aktywizacji zawodowej w trybie pozakonkursowym, jednostki organizacyjne JST oraz ochotnicze hufce pracy w zakresie

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<p><i>zasobów i celów rozwoju Aglomeracji, wraz z opracowaniem pakietów edukacyjnych i warunków wsparcia zatrudnienia)</i></p>	<p>wsparcie w programie</p> <p>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego</p> <p>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy</p>	<p>funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych, Obszary tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze</p> <p>WRPO Priorytety 10.3, 10.3. bis.</p>	<p>sieci EURES,</p> <p>projekty służące podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji osób w wieku aktywności zawodowej,</p> <p>przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w placówkach kształcenia ustawicznego, praktycznego i doskonalenia zawodowego warunków do kształcenia zawodowego i egzaminowania,</p> <p>projekty w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego dla osób dorosłych</p> <p>projekty służące podnoszeniu kompetencji i kwalifikacji zawodowych uczniów/wychowanków szkół</p>	<p>działań EURES w trybie pozakonkursowym,</p> <p>podmioty, które uzyskały akredytację Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w zakresie działań EURES w trybie konkursowym</p> <p>szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie ustawiczne i ich organa prowadzące</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p>Liczba szkół i placówek objętych wsparciem w zakresie realizacji zadań w obszarze doradztwa edukacyjno-zawodowego</p> <p>Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie</p>		<p>i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe,</p> <p>przedsięwzięcia mające na celu tworzenie w szkołach i placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków do kształcenia zawodu,</p> <p>projekty w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego dla młodzieży</p> <p>działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych</p>	<p>szkoły i placówki systemu oświaty prowadzące kształcenie zawodowe i ich organa prowadzące</p>
VI.3 Poprawa stanu środowiska	Obniżenie emisji zanieczyszczeń	Liczba zlikwidowanych	PO IIŚ / WRPO Priorytet 4.5	<i>gospodarka odpadami – zamykanie i rekultywacja</i>	podmioty posiadające

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
i bezpieczeństwa mieszkańców	w sektorze publicznym i mieszkaniowym (w tym inwestycje, także wykorzystujące wody geotermalne – inwestycja JST.)	<p>źródeł niskiej emisji</p> <p>Liczba pojazdów (w tym zwłaszcza komunikacji miejskiej) spełniających normy emisji</p> <p>Zużycie energii i wody w sektorze publicznym</p>	<p>NFOŚiGW WFOŚiGW</p> <p>kredyty, w tym preferencyjne, udzielane przez Bank Ochrony Środowiska</p> <p>Fundusz Dopłat, Fundusz Termomodernizacji</p>	<p><i>składowisk</i></p> <p>podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców</p> <p>zakup niskoemisyjnego taboru dla transportu publicznego</p> <p>budowa i przebudowa infrastruktury miejskiej w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast</p> <p>projekty z zakresu transportu zbiorowego wspierające integrację z transportem indywidualnym</p> <p>montaż efektywnego energetycznie oświetlenia ulicznego</p> <p>działania informacyjno-promocyjne</p>	<p>osobowość prawną</p> <p>państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe,</p> <p>podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
				inwestycje w zakresie budownictwa niskoemisyjnego i pasywnego	
<i>VI.3 Poprawa stanu środowiska i bezpieczeństwa mieszkańców</i>	Uporządkowanie i rozwój sieci wodnych / kanalizacyjnych i oczyszczania ścieków	Długość wybudowanych lub zmodernizowanych sieci (wodociągowych / kanalizacyjnych) w km Wydajność wybudowanych lub zmodernizowanych ujęć wody / oczyszczalni ścieków w m ³	PO IiŚ / WRPO Priorytet Inwestycyjny 6.2 NFOŚiGW WFOŚiGW kredyty, w tym preferencyjne, udzielane przez Bank Ochrony Środowiska	projekty wynikające z krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych projekty z zakresu zaopatrzenia w wodę, projekty z zakresu zagospodarowania osadów ściekowych, zakup urządzeń i aparatury kontrolno-pomiarowej, projekty w zakresie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	podmioty posiadające osobowość prawną, państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe, podmioty działające na podstawie umowy

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		Liczba przyłączonych odbiorców wody / dostawców ścieków			o partnerstwie publiczno – prywatnym
	Wsparcie programów retencji wód oraz ochrony przeciwpowodziowej	Objętość retencjonowanej wody	PO IiŚ / WRPO Priorytet Inwestycyjny 5.2. PROW Poddziałanie 7.6.1 NFOŚiGW WFOŚiGW	inwestycje w małą retencję wodną, inwestycje w zakresie ochrony obszarów narażonych na powodzie i susze inwestycje zabezpieczające obszary miejskie przed niekorzystnymi zjawiskami po-godowymi i ich następstwami	podmioty posiadające osobowość prawną, państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe
	Zakup sprzętu ratowniczego i doposażenie ochotniczych straży pożarnych	Liczba jednostek służb ratowniczych wspartych do prowadzenia	PO IiŚ / WRPO Priorytet Inwestycyjny 5.2.	wzmocnienie systemów wczesnego reagowania i ratownictwa w sytuacjach nagłego wystąpienia zjawisk katastrofalnych	podmioty posiadające osobowość prawną,

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		akcji ratowniczych i usuwania skutków awarii katastrof		wyposażenie służb ratowniczych w sprzęt ratunkowy, zwiększanie potencjału ratowniczych organizacji pozarządowych przez szkolenia dla ich członków biorących udział w działaniach ratowniczych	państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym państwowe jednostki budżetowe
<i>VI.3 Poprawa stanu środowiska i bezpieczeństwa mieszkańców</i>	„Aglomeracja odnowa” – kompleksowe projekty rewitalizacji kluczowych obszarów zdegradowanych (głównie miejskich i przemysłowych)	Liczba wspartych systemów poprawy stanu środowiska miejskiego Liczba osób korzystających z nowej lub zrewitalizowanej infrastruktury	PO IiŚ / WRPO Priorytet 6.5. PO IiŚ / WRPO Priorytet 4.5 WRPO Priorytet 9.2. WRPO: Preferencje dla OSI: Wiejskie obszary	rekultywacja lub remediacja terenów zdegradowanych, inwestycje ograniczające emisję zanieczyszczeń do powietrza, w tym instalacje zabezpieczające, oraz przebudowa (modernizacja) urządzeń filtrujących gazy i urządzeń odpylających, inwestycje ograniczające	przedsiębiorcy, osoby prawne, inne niż wskazane w pkt. 1, państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, w tym

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</p> <p>Liczba autobusów spełniających odpowiednie normy środowiskowe</p> <p>Długość dróg w strefach ruchu uspokojonego („tempo 30”)</p> <p>Liczba zmodernizowanych węzłów przesiadkowych – udział linii transportu</p>	<p>funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych,</p> <p>Obszary wiejskie, w szczególności o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwojowe</p> <p>Fundusz Dopłat, Fundusz Termomodernizacji, nowe programy wsparcia budownictwa społecznego oraz szereg programów proponowanych przez</p> <p>NFOŚiGW</p> <p>+ <i>Ewentualna Kontynuacja Inicjatywy Jessica na lata 2014 - 2020</i></p>	<p>natężenie hałasu oraz jego monitoring,</p> <p>wsparcie systemów pomiaru zanieczyszczeń w miastach,</p> <p>systemy informowania mieszkańców o poziomach zanieczyszczeń</p> <p>projekty wynikające z kompleksowych programów rewitalizacji zdegradowanych fizycznie, społecznie i gospodarczo obszarów miast, dzielnic miast oraz terenów wiejskich, wymagających odnowy, czy restrukturyzacji, ze szczególnym uwzględnieniem rozwiązywania problemów społecznych</p> <p>zakup niskoemisyjnego</p>	<p>państwowe jednostki budżetowe</p> <p>organizacje pozarządowe, stowarzyszenia i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej nie sklasyfikowane w pkt. 1,2,3,</p> <p>podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p>zbiorowego wykorzystujących węzły przesiadkowe</p> <p>Liczba zamontowanych energooszczędnych punktów świetlnych</p> <p>Kubatura wybudowanych budynków pasywnych</p>		<p>taboru dla transportu publicznego oraz budowa/przebudowa infrastruktury transportu publicznego</p> <p>budowa i przebudowa infrastruktury miejskiej w celu ograniczania ruchu drogowego w centrach miast</p> <p>projekty z zakresu transportu zbiorowego wspierające integrację z transportem indywidualnym</p> <p>montaż efektywnego energetycznie oświetlenia ulicznego</p> <p>działania informacyjno-promocyjne</p> <p>inwestycje w zakresie budownictwa niskoemisyjnego</p>	

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
				i pasywnego	
VI. 4 Rozwój sektora gospodarki „trzeciego wieku”	Opracowanie i wdrożenie programu działań i wsparcia poprzedzone strategią na poziomie Aglomeracyjnym (w tym rozwój usług osobistych ¹⁷³)	Liczba obiektów i instytucji przyjaznych dla Seniorów (ewidencja) Liczba usług / procedur / produktów lokalnych profilowanych dla Seniorów Liczba osób korzystających z ww. usług Liczba osób i podmiotów	Inicjatywy UE typu „Tourism for seniors”, Calypso <i>WRPO Priorytet 3.4</i> Preferencje dla OSI: <i>Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe, Obszar zależny od sektora paliwowo-energetycznego</i> PO WER / WRPO Priorytet 9.7. WRPO: Preferencje dla	działania wynikające z programów w tym zakresie	jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, organizacje pozarządowe wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej podmioty

¹⁷³ Usługi osobiste - związane z bezpośrednim zaspokajaniem potrzeb – por. Szerfenberg R. 2013. Standaryzacja usług społecznych. CRZL, Warszawa. Są to np. usługi opiekuńcze, pielęgnacyjne, dotrzymanie towarzystwa, kosmetyka, fryzjerstwo.

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		świadczących usługi osobiste	OSI: Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe <i>PO WER/ WRPO Priorytet 8.10</i> Środki prywatne		lecnicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także przedsiębiorcy powstałe z ich przekształceń) podmioty utworzone przez JST realizujące zadania publiczne przedsiębiorcy
VI. 4 Rozwój sektora gospodarki „trzeciego wieku”	Dostosowanie infrastruktury (zwłaszcza mieszkaniowej) dla potrzeb osób starszych	Liczba skrzyżowań wyposażonych w sygnalizację dźwiękową / odliczające czas	Fundusz Termomodernizacji Środki budżetu centralnego		jednostki samorządu terytorialnego przedsiębiorcy

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p>Liczba skrzyżowań przebudowanych / z ruchem skanalizowanym</p> <p>Liczba wybudowanych azyli / wysepek dla pieszych</p> <p>Liczba i powierzchnia dostosowanych lokali mieszkalnych i usługowych</p> <p>Liczba usuniętych barier architektonicznych</p>	<p>Środki prywatne</p> <p>Kredyty / pożyczki</p>		<p>podmioty działające w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
VI.5 Poprawa dostępu do usług publicznych	„Lekarz / pielęgniarka na placówce” / Poprawa dostępu do usług zdrowia	Liczba praktyk lekarskich w gminach aglomeracji (zwł. lekarzy rodzinnych / pierwszego kontaktu i stomatologów) <i>Liczba wspartych podmiotów leczniczych</i> Odsetek osób w poszczególnych grupach wiekowych objętych programami profilaktycznymi	PO WER / WRPO Priorytet 9.7. PO IiŚ / WRPO Priorytet 9.1.	programy wczesnego wykrywania chorób, leczenia oraz rehabilitacji medycznej dzieci, projekty służące poprawie dostępu do usług wsparcia osób starszych i z niepełnościami, zwiększenie dostępu do usług poradnictwa prawnego i obywatelskiego, inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia, inwestycje w infrastrukturę społeczną	jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej lub oświatowej podmioty lecznicze utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego (a także przedsiębiorcy

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
					powstali z ich przekształceń) podmioty utworzone przez JST realizujące zadania publiczne, organizacje pozarządowe, podmioty działające na podstawie umowy o partnerstwie publiczno – prywatnym
VI.5 Poprawa dostępu do usług publicznych	„Wsparcie w każdej gminie” Rozwój infrastruktury i powszechności	Liczba gminnych centrów informacji Liczba stałych	PO WER / WRPO Priorytet 9.7. WRPO Priorytet 10.4	projekty zwiększające dostępność do dobrej jakości edukacji przedszkolnej inwestycje w infrastrukturę	placówki wychowania przedszkolnego jednostki samorządu

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<p>świadczenia pozostałych usług społecznych (opiekuńczych, edukacyjnych, <i>medycznych, prawnych</i>) w tym <i>komercyjnych</i></p>	<p>punktów poradnictwa prawnego – obywatelskiego</p> <p><i>Liczba osób objętych działalnością utworzonych placówek</i></p> <p>Potencjalna liczba użytkowników infrastruktury opieki nad dziećmi lub edukacyjnej wspartej w programie</p> <p><i>Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych</i></p>	<p>Tryb konkursowy – cały obszar</p> <p>Tryb pozakonkursowy - OSI regionalnego „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne”</p> <p>Preferencje dla OSI: Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające wsparcia procesów rozwojowych</p> <p>częściowo PO WER / WRPO</p> <p>Priorytet 10.1 (w zakresie edukacji elementarnej)</p> <p>WRPO: Preferencje dla OSI: Wiejskie obszary funkcjonalne wymagające</p>	<p>wychowania przedszkolnego, inwestycje w infrastrukturę szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne, inwestycje w infrastrukturę wyższego szkolnictwa zawodowego, inwestycje w infrastrukturę popularyzującą naukę i innowacje</p> <p>projekty służące poprawie dostępu do usług wsparcia osób starszych i z niepełnościami,</p> <p>zwiększenie dostępu do usług poradnictwa prawnego i obywatelskiego,</p> <p>zwiększenie dostępu do różnych form mieszkalnictwa, w tym chronionego,</p>	<p>terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia</p> <p>jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego, posiadające osobowość prawną</p> <p>szkoły i placówki systemu oświaty realizujące kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne oraz ich ograna prowadzące</p> <p>zakłady kształcenia</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		<p><i>edukacją przedszkolną</i></p> <p><i>Charakterystyczne cechy obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty (dostępność dla niepełnosprawnych, wyposażenie)</i></p>	<p>wsparcia procesów rozwojowych, Obszary o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe</p>	<p>wspomaganego, treningowego</p>	<p>i placówki doskonalenia nauczycieli</p> <p>przedsiębiorcy</p> <p>organizacje pozarządowe,</p> <p>szkoły wyższe</p>
<p><i>VI.5 Poprawa dostępu do usług publicznych</i></p>	<p>Integracja sieci lokalnych z siecią szerokopasmową województwa (WSS)</p>	<p>Liczba sieci lokalnych zintegrowanych z WSS</p> <p>Udział placówek wyposażonych w sieci wewnętrzne</p>	<p>WRPO Priorytet 2.3</p> <p>PO Polska Cyfrowa: Osie Priorytetowe I (Powszechny dostęp do szybkiego internetu), II (e-administracja) i III (Cyfrowa aktywizacja społeczeństwa)</p>	<p>informatyzacja placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych,</p> <p>wsparcie cyfryzacji, w tym digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych i edukacyjnych, planistycznych, geodezyjnych i</p>	<p>jednostki samorządu terytorialnego, ich związki oraz jednostki im podległe,</p> <p>jednostki sektora finansów publicznych</p>

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
		działające w ramach WSS		kartograficznych, a także zapewnienie powszechnego, otwartego dostępu w postaci cyfrowej do tych zasobów, wsparcie budowy publicznych punktów i sieci dostępu do Internetu, rozwój infrastruktury informatycznej integrującej zasoby i organizacje	posiadające osobowość prawną, instytucje prowadzące ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, organizacje pozarządowe, administracja rządowa zespolona i niezespolona inne jednostki spełniające kryteria udziału
<i>VI.5 Poprawa dostępu do usług publicznych</i>	Rozwój elektronicznych usług publicznych -	Liczba usług publicznych udostępnionych	WRPO Priorytet 2.3 PO Polska Cyfrowa: Osie	informatyzacja placówek ochrony zdrowia oraz usług społecznych	jednostki samorządu terytorialnego,

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	dla e-administracji, e-learningu, e-integracji, e-kultury i e-zdrowia	on-line Odsetek osób korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną	Priorytetowe I (Powszechny dostęp do szybkiego internetu), II (e-administracja) i III (Cyfrowa aktywizacja społeczeństwa)	rozwój punktów i sieci publicznego dostępu do Internetu digitalizacja zasobów kulturowych, naukowych i edukacyjnych, zapewnienie szerokiego dostępu do tych zasobów działania wynikające ze Studium rozwoju gospodarczego wraz z programem promocji terenów inwestycyjnych	ich związki oraz jednostki im podległe, jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, instytucje prowadzące ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, organizacje pozarządowe, administracja rządowa zespolona i niezespolona inne jednostki

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
					spełniające kryteria udziału
Wskaźniki rezultatu dla celu strategicznego VI	<ul style="list-style-type: none"> • Pojemność obiektów małej retencji wodnej • Długość sieci wodociągowej / kanalizacyjnej na 100 km² • Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków • Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności • Średni czas przejścia pieszego między wskazanymi punktami • Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej • Liczba utworzonych mikroprzedsiębiorstw działających 30 miesięcy po uzyskaniu wsparcia finansowego • Liczba osób biernych zawodowo, poszukujących pracy po opuszczeniu CIS • Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) • Trwałość zatrudnienia - liczba osób pracujących 6 miesięcy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (C) • Liczba osób do 24 r. ż., które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu • Liczba osób do 24 r. ż., które podjęły zatrudnienie 6 miesięcy po zakończeniu udziału w programie • Wzrost wskaźnika zatrudnienia • Powierzchnia wspartych obszarów, na których nastąpiła poprawa stanu środowiska • Ruch pasażerów w węzłach przesiadkowych 				

Cel strategiczny VI	Poprawa warunków życia i pracy zwłaszcza przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych				
Cele szczegółowe	Działania strategiczne	Wskaźniki produktu	Sposoby wsparcia zewnętrznego / Obszar realizacji (z WRPO / PO)	działania komplementarne (z WRPO / PO)	Podmioty realizujące
	<ul style="list-style-type: none"> • Zmniejszenie poboru energii na cele oświetlenia • Liczba osób w niekorzystnej sytuacji społecznej poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, uzyskujących kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu (C) • Liczba placówek (np. przedszkoli), które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS • Liczba lekarzy / pielęgniarek / położnych pracujących w gminach Aglomeracji jako podstawowym miejscu pracy • Oczekiwana liczba osób korzystających z ulepszonych usług opieki zdrowotnej 				

Opracowanie własne.

Dla OSI „Ośrodki subregionalne i ich obszary funkcjonalne” (między innymi Konin i obszary funkcjonalny, określony przez Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego), ustanowione zostaną koperty finansowe. Zakres interwencji wynegocjowany zostanie w partnerstwie z samorządami poszczególnych ośrodków, m.in. w ramach Priorytetów Inwestycyjnych: 2.3; 3.1; 4.3; 4.5; 7.2; 9.7, 10.3 bis oraz 10.4¹⁷⁴.

¹⁷⁴ Zarząd Województwa Wielkopolskiego 2014. Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny 2014 – 2020 (WRPO 2014+). Projekt, s. 254

XI. Podmioty realizujące Strategię

Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (OFAK) to dokument nakreślający wizję i kierunki rozwoju Aglomeracji w perspektywie najbliższych lat, obejmując całość perspektywy finansowej UE 2014-2020 wraz z okresem rozliczania środków. Uwzględnia szereg projektów strategicznych, które są szczególnie istotne dla obecnego funkcjonowania i przyszłego rozwoju całego obszaru. Z uwagi na elastyczną strukturę organizacyjno - instytucjonalną Aglomeracji, będącą wynikiem oddolnych porozumień jednostek ją tworzących, przyjęta Strategia wpisuje się w model strategii parasolowej¹⁷⁵. Jej zasadniczą cechą są jasno określone kierunki i cele strategiczne przy jednoczesnym zachowaniu elastyczności w zakresie jej wdrażania i dobrowolności przystępowania określonych podmiotów do wspólnej realizacji projektów strategicznych. Strategia ta ze swej natury nie zastępuje ani nie modyfikuje strategii poszczególnych gmin i powiatów, i nie powinna tego czynić w stosunku do zadań własnych i projektów gmin, których oddziaływanie nie przekracza ich granic.

Realizacja przyjętych w Strategii celów strategicznych, wpisujących się w założoną wizję Aglomeracji, będzie możliwa przy pełnym zaangażowaniu wszystkich interesariuszy. Warunkiem powodzenia realizacji wspólnych projektów jest efektywne współdziałanie ponad granicami administracyjnymi, w ramach całej Aglomeracji Konińskiej.

Agglomeracja Konińska to porozumienie niezależnych jednostek samorządu terytorialnego. Z tego względu zasadne jest przejęcie koordynacji procesu wdrażania Strategii rozwoju Zadania z zakresu inicjowania i koordynacji wdrażania zintegrowanych projektów strategicznych, mających istotne znaczenie dla rozwoju całego obszaru funkcjonalnego, wdrażanych przez kilku partnerów OFAK, przez upoważniony podmiot. Sugeruje się utworzenie specjalnej instancji – **aglomeracyjnego związku celowego**, którego uczestnikami powinny być wszystkie samorządy tworzące OFAK. Zadania te będą wszakże realizowane przy ścisłej współpracy partnerów wewnętrznych oraz zewnętrznych z obszaru Aglomeracji Konińskiej.

Wdrażanie Strategii rozwoju OFAK uzależnione będzie od aktualnych i przyszłych uwarunkowań organizacyjnych oraz finansowych jednostek samorządowych tworzących Aglomerację. 14 gmin powiatu konińskiego, Miasto Konin oraz powiat koniński, będące interesariuszami wewnętrznymi są podstawowymi podmiotami procesu wdrażania Strategii i obok mieszkańców Aglomeracji, głównymi jej beneficjentami.

Przyjęcie przez Aglomerację Konińską Strategii rozwoju będzie wymagać od jednostek administracyjnych ją tworzących, stopniowego dostosowywania i aktualizowania swoich lokalnych dokumentów strategicznych do zapisów Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej pod kątem spójności celów i projektów o wymiarze ponadgminnym. Spójność zapisów Strategii ze strategiami lokalnymi jest istotnym warunkiem wpływającym na przyszłą, skuteczną realizację założonych w niej celów rozwojowych.

Istotną rolę w procesie wdrażania Strategii pełnić będą również partnerzy zewnętrzni. Są to najważniejsze instytucje i organizacje działające na terenie Aglomeracji Konińskiej w różnych obszarach życia społeczno – gospodarczego. Realizują swoje cele statutowe lub programy, które swym zasięgiem wykraczają także za poza teren jednej gminy.

¹⁷⁵ Mintzberg H., Waters J. 1985. Of Strategies, Deliberate and Emergent [w:] Strategic Management Journal, Vol. 6, No. 3 (Jul. - Sep., 1985), s. 257-272

Partnerami w procesie realizacji Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej będą:

- jednostki administracji publicznej (gminy spoza obszaru Aglomeracji, samorząd wojewódzki oraz samorządy powiatowe),
- celowe związki międzygminne,
- przedsiębiorstwa komunalne,
- stowarzyszenia JST,
- organizacje pozarządowe,
- instytucje badawczo – naukowe,
- przedsiębiorcy, lokalny i regionalny biznes,
- mieszkańcy Aglomeracji Konińskiej.

Partnerzy strategiczni partycypować będą w procesie realizacji Strategii w określonym zakresie, zgodnym z celami i priorytetami swojej działalności.

Wyznaczone w Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej cele strategiczne będą mogły zostać w pełni osiągnięte tylko przy maksymalnym zaangażowaniu wszystkich trzech zasadniczych podmiotów wdrażających Strategię. Ponadto proces wdrażania musi w znacznym stopniu uwzględniać zagadnienie partycypacji społecznej, rozumianej jako czynne włączanie społeczności lokalnych w realizację lub wsparcie procesu wdrażania wybranych projektów strategicznych. Uzyskanie akceptacji społecznej dla działań strategicznych jest bardzo istotnym zagadnieniem, niejednokrotnie decydującym o powodzeniu całego procesu integracji obszaru. Ponadto zwiększenie zaangażowania mieszkańców na rzecz rozwoju Aglomeracji, przyczyni się do systematycznego budowania w społeczeństwie tożsamości aglomeracyjnej i myślenia w kategoriach ponadgminnych, wykraczających poza granice administracyjne jednej gminy.

1. Źródła finansowania

Strategia Rozwoju OFAK jest dokumentem, którego przyjęcie przez gminy Aglomeracji Konińskiej oraz realizacja jest zadaniem fakultatywnym, nieregulowanym przepisami prawa. Dobrowolność ta przejawia się w swobodzie przystąpienia przez gminę do realizacji wszystkich lub tylko wybranych projektów strategicznych. W konsekwencji gminy wdrażające zadania określone w Strategii zobowiązane będą do zapewnienia środków finansowych na ich realizację.

W znaczącym stopniu w realizację Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej, zarówno pod kątem organizacyjnym jaki i finansowym, zaangażowane będą gminy z obszaru Aglomeracji, których budżety wymagać uwzględnienia środków finansowych na realizację zadań o istotnym znaczeniu dla całej Aglomeracji. Finansowanie działań prorozwojowych, zapisanych m.in. w lokalnych strategiach rozwojowych gmin, a także w Strategii rozwoju Aglomeracji spoczywa zatem na samorządach lokalnych. Ich działania nakierowane powinny być na pozyskiwanie zewnętrznych środków pomocowych na działania rozwojowe przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego wkładu własnego.

Niestety, z uwagi na istniejące ograniczenia środków własnych samorządów lokalnych, ograniczenia budżetowe gmin traktować należy jako zasadnicze zagrożenie dla powodzenia polityki rozwojowej, także w obszarze Aglomeracji Konińskiej.

W związku z powyższym realizacja założonych w Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej celów strategicznych będzie wymagała od podmiotów ją realizujących wykorzystania jak najszerszego spektrum źródeł finansowania. Do najważniejszych zaliczyć należy:

Budżety własne samorządów lokalnych Aglomeracji Konińskiej.

Za pomocą środków budżetowych możliwa jest realizacja i finansowanie zadań będących z mocy prawa w kompetencjach gmin. Istnieje jednocześnie możliwość pośredniego uczestniczenia przez samorzady w finansowaniu przedsięwzięć prorozwojowych poprzez zawiązywanie stosownych partnerstw publiczno – prywatnych, a także partnerstw i porozumień z innymi jednostkami publicznymi np. jednostkami naukowymi czy badawczo – rozwojowymi.

Budżety celowych związków międzygminnych.

Realizacja wspólnych projektów strategicznych może następować w drodze powołanych związków międzygminnych, które posiadają własne budżety, pochodzące ze składek gmin je tworzących. Zawiązywanie związków celowych ze ściśle określonymi budżetami stanowi gwarancję dla skutecznej realizacji konkretnych projektów strategicznych.

Środki własne podmiotów zewnętrznych – parterów.

Możliwym źródłem finansowania zadań wskazanych w Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej są również środki będące w gestii partnerów zewnętrznych, w tym podmiotów prywatnych. Angażowanie kapitału prywatnego w realizację inwestycji o charakterze publicznym (np. elementy infrastruktury technicznej) to jedno z rozwiązań, które powinno być brane pod uwagę.

Środki zewnętrzne.

Stanowią one bardzo istotną część finansowania działań zapisanych w Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej. Wśród nich wyróżnić należy środki pochodzące z krajowych i wojewódzkich funduszy, programów i polityk, gdzie szczególnie istotna wydaje się perspektywa Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego oraz Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Istotnym źródłem finansowania Strategii są także środki pomocowe, będące w gestii poszczególnych ministerstw. Zasadniczo zewnętrzne środki finansowe będą bazować na ustaleniach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020. W ramach krajowych programów operacyjnych możliwe będzie współfinansowanie niemalże wszystkich projektów w ramach celów strategicznych, wskazanych w Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej.

Źródła finansowania poszczególnych działań wskazano w rodz. X (Działania strategiczne).

XII. Tryb i zasady monitoringu i ewaluacji postępów wdrażania Strategii

Istotnymi elementami zarządzania procesem strategicznym jest monitoring i ewaluacja stopnia wdrażania założeń dokumentu Strategii, tj. realizacji przyjętych w jej ramach celów, projektów strategicznych oraz projektów komplementarnych. Poprawne zdefiniowanie tych dwóch elementów zarządzania strategicznego ma kluczowe znaczenie dla właściwej weryfikacji podjętych działań oraz późniejszej identyfikacji wniosków służących aktualizacji zapisów Strategii oraz określeniu działań strategicznych w kolejnych latach. Stąd też zakres znaczeniowy tych pojęć musi być wyraźnie rozdzielony.

Monitoring służy ocenie stopnia poprawności wykonania przyjętych projektów i założeń Strategii. Odpowiada na pytania: czy udało się zrealizować zamierzone projekty strategiczne i komplementarne?, jaki był ich bezpośredni efekt?, czy udało się osiągnąć zamierzone produkty i rezultaty na skutek realizacji projektów?. Podstawowymi narzędziami monitoringu służącymi jego poprawnej realizacji są: analiza wskaźników produktu i rezultatu oraz analiza danych zastanych.

Ewaluacja służy natomiast określeniu w jaki sposób oraz w jakim stopniu udało się osiągnąć zamierzone cele strategiczne. Ma pomóc osobom zarządzającym wdrażaniem Strategii w uzyskaniu odpowiedzi na pytania: czy zrealizowane projekty wydatnie przyczyniły się do poprawy jakości życia i pracy mieszkańców oraz funkcjonowania podmiotów gospodarczych na terenie OFAK?, czy zmiany w otoczeniu społeczno-gospodarczym, które dokonały się na skutek realizacji Strategii były zgodne z zakładanymi oczekiwaniami?, czy działania zrealizowane w ramach przyjętych projektów odpowiadały oczekiwaniom interesariuszy? Narzędziami wykorzystywanymi w procesie ewaluacji są: analiza zagregowanych wskaźników rezultatu, analiza wskaźników strategicznych, badania społeczne oraz badania typu desk-research.

1. Monitoring Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej

Monitoring to działania polegające na systematycznym gromadzeniu i przetwarzaniu na potrzeby zarządzania Strategią rozwoju Aglomeracji Konińskiej informacji w zakresie rzeczowo-finansowego wykonania projektów oraz stopnia realizacji celów strategicznych.

Celem monitorowania realizacji Strategii jest ocena osiągniętych rezultatów, postępu we wdrażaniu postulowanych założeń, identyfikacja opóźnień lub nieprawidłowości w realizacji projektów oraz, na podstawie zdiagnozowanych wniosków, rekomendowanie ewentualnych zmian Strategii, czy działań naprawczych.

Monitoring Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej będzie prowadzony na dwóch poziomach:

- o Działania strategicznych – na podstawie wskaźników produktu, analizy danych zastanych oraz informacji na temat realizacji rzeczowej i finansowej działań strategicznych i projektów komplementarnych.

- o Celów strategicznych według stopnia realizacji pakietu projektów określonych w ramach celów strategicznych podzielonych dodatkowo na cele szczegółowe – na podstawie zagregowanych wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu.

Poszczególnym działaniom przyporządkowane zostały wskaźniki produktu, które poddawane będą systematycznej analizie. Każdy ze wskaźników został zdefiniowany.

Zamieszczona w części postulatywnej Strategii lista wskaźników nie wyczerpuje wszystkich parametrów, jakie mogą być zastosowane w procesie jej monitorowania. W zależności od potrzeb mogą być stosowane również inne miary oceny. System monitorowania Strategii uszczegóławiać i uzupełniać mogą np. systemy monitorowania innych dokumentów o charakterze strategicznym lub operacyjnym.

Wskaźniki produktu to wielkości, którymi można zmierzyć materialny i mierzalny efekt podejmowanych działań. Wskaźniki produktu będą wykorzystywane do oceny działań strategicznych według kryteriów potencjalnego wpływu na realizację celów szczegółowych i strategicznych. Monitorowanie wskaźników produktu będzie się odbywać raz do roku.

Wskaźniki rezultatu to wielkości, służące mierzeniu bezpośrednich mierzalnych i materialnych efektów powstawania produktów. Wskaźniki rezultatu służyć będą dalszej ocenie stopnia wdrażania celów strategicznych oraz oddziaływania Strategii na otoczenie.

Dane z monitoringu wskaźników produktu będą służyły także ocenie postępów w realizacji przyjętych celów strategicznych. Identyczne wskaźniki produktów będą okresowo agregowane (np. rok do roku). Z uwagi na fakt, iż wskaźniki produktu odnoszą się do specyficznych efektów podejmowanych działań, agregacji będzie towarzyszyć zastrzeżenie, że jest ona dokonana wyłącznie do celów poglądowych. Zagregowane wskaźniki produktu wraz z uzyskanymi wskaźnikami rezultatu będą stanowiły materiał bazowy wykorzystywany na potrzeby ewaluacji dokumentu Strategii.

Prócz danych o osiągniętych wskaźnikach produktu i rezultatu zbierane będą także informacje na temat realizacji rzeczowej i finansowej projektów strategicznych i komplementarnych.

Za koordynację procesu monitorowania realizacji Strategii odpowiadać będzie początkowo Starostwo Powiatowe w Koninie, docelowo aglomeracyjny związek celowy. Do zadań instytucji monitorującej należeć będzie również opracowanie wzorów obowiązujących raportów monitoringowych, pozyskiwanie i gromadzenie danych (w tym danych przekazywanych przez Partnerów Aglomeracji), przygotowywanie zbiorczych informacji i raportów oraz ich szerokie rozpropagowanie.

Podstawowymi źródłami danych służących monitorowaniu wdrażania Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej będą:

- Dane pozyskiwane od partnerów Aglomeracji w zakresie:
 - o realizacji projektów strategicznych. Służyć one będą okresowemu obliczaniu wskaźników produktu oraz wskaźników rezultatu określonych w ramach danego celu;
 - o informacji o realizacji i stopniu wdrożenia projektów komplementarnych oraz oceny jakościowej stopnia ich integralności i wzajemnego oddziaływania z realizowanymi projektami strategicznymi;
- Analiza danych zastanych – badanie desk-research: statystyka publiczna, dokumenty nadrzędne, opracowania zewnętrzne, zestawienia Głównego Urzędu Statystycznego (w tym BDL), raporty instytucji publicznych.

Monitoring będzie prowadzony w cyklu rocznym przez cały okres realizacji Strategii. W procesie monitorowania wykorzystane zostaną następujące narzędzia:

o Roczny raport o stanie realizacji Strategii - powstaje na podstawie obejmujących okres jednego roku raportów jednostek zaangażowanych w realizację Strategii.

o Raporty i analizy tematyczne, ekspertyzy zewnętrzne, raporty i audyty porealizacyjne – obrazujące osiągnięcie określonych działań w ramach projektów oraz celów strategicznych.

Wzory raportów oraz szczegółowe założenia procesu monitorowania określone zostaną w opracowanej procedurze monitorowania Strategii rozwoju OFAK.

2. Ewaluacja

Ewaluacja dokumentu Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej polega na ocenie skuteczności, efektywności, użyteczności oraz trwałości zaplanowanych i wdrażanych projektów zgodnych z zapisanymi celami strategicznymi i szczegółowymi.

Podstawowymi kryteriami ewaluacji, do których powinny odnosić się pytania badawcze stosowane w procesie ewaluacji dokumentu strategicznego, określane są w literaturze przedmiotu w sposób następujący, jako:

- **Trafność:** W jakim stopniu zaplanowane cele oraz projekty odpowiadają potrzebom mieszkańców i innych interesariuszy Aglomeracji, czy realizowane projekty przyczynią się do rozwiązania zidentyfikowanych problemów oraz czy są zgodne z założeniami dokumentu Strategii,
- **Skuteczność:** W jakim stopniu realizowane projekty przyczyniają się osiągnięcia zakładanych celów?
- **Efektywność:** Jaki jest stosunek zasobów realizowanych projektów oraz nakładów na nie do osiągniętych produktów i rezultatów?
- **Użyteczność:** Czy osiągnięte produkty i rezultaty realizowanych projektów będą użyteczne, funkcjonalne dla mieszkańców (interesariuszy), czy mieszkańcy będą z nich korzystać oraz czy pojawiły się pozytywne lub negatywne efekty uboczne?
- **Trwałość:** Czy na poziomie użyteczności realizowanych projektów pozostaną trwałe zmiany i czy zmiany te będą użyteczne przez długi czas?

Ewaluacja będzie dokonywana za pomocą badań uwzględniających źródła wtórne i źródła pierwotne. Jej najważniejszym elementem będzie zdiagnozowanie zmian, jakie zaszły w wyniku realizacji projektów strategicznych i komplementarnych.

Dla dokonania oceny oddziaływania realizacji Strategii na całość systemu społeczno-gospodarczego Aglomeracji Konińskiej zaproponowano utworzenie zestawu wskaźników strategicznych. Wskaźniki takie stanowią element nadrzędny w przyjętej hierarchii wskaźników. Odnoszą się do oddziaływania na rozwój OFAK w znacznie szerszym rozumieniu, wykraczającym poza poziom projektu i jego bezpośrednich efektów. Stąd niekiedy w zarządzaniu strategicznym zwykło nazywać się je zamiennie mianem wskaźników kontekstowych.

Wskaźniki te funkcjonują na poziomie wizji strategicznej. Ich powiązanie z działaniami prowadzonymi na podstawie Strategii i ich rezultatami odbywa się za wskazanego pomocą systemu celów. Z uwagi na ogólny charakter wskaźników kontekstowych możliwe będzie porównywanie przemian i procesów zachodzących w OFAK z podobnymi aglomeracjami na

zasadzie benchmarkingu. Zasadą jest przyjęcie stosunkowo niewielkiej palety wskaźników, stanowiących powszechnie przyjmowane wymiary „sukcesu” obszaru. Zmiana wartości wskaźników strategicznych w czasie pozwoli ocenić efektywność realizowanych projektów strategicznych oraz siłę ich oddziaływania na zrównoważony rozwój całej Aglomeracji i osiągnięcie zamierzonych celów. Zakłada się, że kwantyfikacja tych wskaźników nie będzie wymagać dodatkowych badań, lecz będzie wynikała z powszechnie dostępnych statystyk i rankingów.

Wskaźniki strategiczne przyporządkowane do poszczególnych filarów wizji zostały przedstawione poniżej:

- Aglomeracja Konińska – oferuje dobre warunki życia i pracy (społeczności):
 - Wskaźniki dotyczące dostępu do lekarzy opieki podstawowej i specjalistów w układzie wojewódzkim,
 - Saldo migracji w gminach z saldem ujemnym / w odniesieniu do całego OFAK,
 - Średnia długość życia,
 - Stopa bezrobocia rejestrowanego w relacji do średniej w województwie,
 - Odsetek ludności zagrożonej ubóstwem w Aglomeracji,
 - Zdawalność egzaminów maturalnych,
 - Udział dochodów własnych w budżetach gmin,
 - Mieszkania komunalne oddane do użytku na 1000 mieszkańców.
- Polski lider nowych gałęzi produkcji przemysłowej, w tym w oparciu o czystą energię ze źródeł lokalnych oraz wiodący obszar logistyki i magazynowania:
 - Moc zainstalowana w energetyce (w tym w podziale na źródła energii) – udział w produkcji krajowej,
 - Produkcja energii – udział w produkcji krajowej,
 - Produkcja sprzedana przemysłu na 1 mieszkańca,
 - Atrakcyjność inwestycyjna dla działalności produkcyjnej (w zakresie określonych technologii),
 - Atrakcyjność inwestycyjna dla działalności logistyczno – magazynowej,
 - Liczba firm posiadających krajowe / regionalne centra dystrybucyjno – magazynowe w OFAK.
- Aglomeracja Konińska miejscem wypoczynku i aktywnej turystyki:
 - Odsetek turystów spędzających w Aglomeracji 2 i więcej nocy / turystów zagranicznych,
 - Rozpoznawalność marek i obszaru w badaniach opinii,
 - Pozytywna ocena wizerunku Aglomeracji (w badaniach opinii, panelach eksperckich, kwerendach prasy i portali tematycznych, o zasięgu krajowym / wojewódzkim).

Biorąc pod uwagę okres podejmowanych działań, które podlegać będą ocenie, proponowana procedura ewaluacyjna należy do typu ex-post (po). Ten typ ewaluacji pokazuje czy i w jaki sposób, udało się nam osiągnąć zamierzone cele, jakim kosztem, a także, czego i z jakich powodów nie udało się zrealizować, jaki wpływ realizacja projektów strategicznych miała na interesariuszy (mieszkańców, przedsiębiorców, itd.).

Z uwagi na charakter oceny ex-post, pełna ewaluacja będzie możliwa dopiero po zakończeniu okresu programowania Strategii, po zrealizowaniu większości projektów i zgromadzeniu informacji monitoringowych. W przypadku prowadzenia badania w innych okolicznościach, raport ewaluacyjny powinien zostać dostosowany do stanu realizacji projektu oraz zakresu zebranych danych.

XIII. Zakończenie. Zasady aktualizacji Strategii rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej

Dynamicznie zachodzące zmiany w otoczeniu regionalnym, krajowym jak i globalnym, charakteryzujące współczesną cywilizację, powodują konieczność szybkiego reagowania i adaptacji do nowych warunków społeczno-gospodarczych. Zachodzące procesy społeczno-cywilizacyjne powodują, że niektóre postulowane cele i założenia określone w dokumentach strategicznych tracą swoją aktualność i nie są dostosowane do nowej sytuacji panującej w otoczeniu. Ponadto prowadzenie stałego monitoringu stopnia realizacji projektów oraz ewaluacji osiągania celów strategicznych określonych w dokumencie, pozwala na właściwą identyfikację zdezaktualizowanych projektów i zadań oraz określenie koniecznych do wprowadzenia zmian.

Dlatego też przyjęto, iż dokument Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej powinien być dokumentem otwartym. Takie podejście umożliwia bowiem identyfikację jej zdezaktualizowanych założeń, dokonanie zmian jej zapisów wraz z określeniem odpowiednich kierunków rozwoju oraz wyselekcjonowanie dodatkowych projektów, które w największym stopniu będą oddziaływały na dalszy rozwój OFAK.

Dzięki dostosowaniu zakładanych pierwotnie celów Strategii do aktualnych warunków społeczno-ekonomicznych oraz określeniu nowych projektów strategicznych wzrasta poziom efektywnego zarządzania procesem strategicznym oraz skuteczność realizacji założeń zrównoważonego rozwoju Aglomeracji.

Przy aktualizacji zapisów Strategii należy pamiętać o zachowaniu ciągłości procesu strategicznego. Postulaty pierwotnie określone w dokumencie, których założenia są wciąż aktualne, nie powinny ulec zmianie, a jedynie zostać uzupełnione. Takie podejście pozwala na spójne, długookresowe i czytelne zarządzanie procesem rozwoju.

Przewiduje się, iż ewentualna aktualizacja Strategii rozwoju Aglomeracji Konińskiej możliwa będzie po upływie połowy okresu jej wdrażania. Aktualizacji i uzupełnienia dokumentu będzie można dokonać po akceptacji proponowanych zmian przez władze współtworzących samorządów / w ramach aglomeracyjnego związku celowego.

Wnioski płynące z badań ewaluacyjnych służą wprowadzeniu odpowiednich udoskonaleń i zmian, które zniwelują oddziaływanie zidentyfikowanych niedoskonałości i braków, przyczyniając się do usprawnienia procesu wdrażania założeń Strategii. Jednocześnie dane z raportu ewaluacyjnego stanowią podstawę do planowania przyszłych działań prorozwojowych oraz ewentualnej aktualizacji zapisów Strategii rozwoju OFAK.

Szczegółowa metodyka przeprowadzenia ewaluacji jak również wzór raportu ewaluacyjnego, zostanie opracowany przez podmiot realizujący proces ewaluacji.

Bibliografia:

Monografie, artykuły w czasopismach naukowych i branżowych:

1. Bednarek-Szczepańska M., Więckowski M., Komornicki T. 2010. Konflikty przestrzenne w wybranych gminach, [w:] P. Śleszyński i J. Solon (red.), Prace planistyczne a konflikty przestrzenne w gminach, Studia KPZK PAN, 130, Warszawa, s. 90-120.
2. Bilicka E. 2011. Marketing terytorialny i jego rola w rozwoju miasta na przykładzie Konina. UAM Poznań (praca magisterska, niepublikowana).
3. Billert A. 2012. Likwidacja podmiotowości polskich miast i ich degradacja jako wynik błędnej polityki rozwoju państwa [w:] Zielone Wiadomości 1/2012.
4. Churski P. 2011. Obszary wzrostu i obszary stagnacji gospodarczej w Polsce – kontekst teoretyczny. W: (red.) P. Churski P., 2011. Zróżnicowania regionalne w Polsce. Biuletyn KPZK PAN. Zeszyt 248. Warszawa, s. 9 - 43.
5. Dubownik A. 2011. Rola Wspólnej Polityki Rolnej Unii Europejskiej w przekształceniach rolnictwa w województwie wielkopolskim. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
6. Dyba W. M., Strykiewicz T. 2012. Zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno – gospodarczego gmin województwa wielkopolskiego w świetle realizacji polityki intraregionalnej. Biuletyn Instytutu Geografii Społeczno – Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej UAM - Seria Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna, nr 19. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
7. FUGO S.A. - 50 lat działalności [w:] Węgiel brunatny, Nr 1/78/2012 (specjalny) <http://www.ppwb.org.pl/wb/78/16.php>
8. Kaniecki A. 1991. Zmiany stosunków wodnych okolic Konina związane z działalnością kopalnictwa odkrywkowego [w:] Stankowski W. (red.) Przemiany środowiska geograficznego obszaru Konin – Turek. UAM Poznań.
9. Koleje Górnicze KWB "Konin" [w:] „Węgiel brunatny” nr 2/63/2008, <http://www.ppwb.org.pl/wb/63/6.php>
10. Komornicki T., Śleszyński P., Rosik P., Pomianowski W. 2009. Dostępność przestrzenna jako przesłanka kształtowania polskiej polityki transportowej, Biuletyn KPZK PAN nr 241.
11. Kowalski M. 2000. Geografia wyborcza Polski. Przestrzenne zróżnicowanie zachowań wyborczych Polaków w latach 1989 – 1998. GeopoliticalStudies vol. 7, IGiPZ PAN, Warszawa.
12. Kulikowski R. 2012. Produktywność i towarowość rolnictwa w Polsce; Barometr Regionalny, nr 4(30).
13. Lista 500 2014. „Rzeczpospolita” 23.04.2014 (dodatek).
14. Makulski E. ks. 2004. Powołanie i służba. Wyd. ZET.
15. Mintzberg H., Waters J. 1985. Of Strategies, Deliberate and Emergent [w:] Strategic Management Journal, Vol. 6, No. 3 (Jul. - Sep., 1985), s. 257-272.
16. Parysek J. 2006. Wprowadzenie do gospodarki przestrzennej, Wyd. Naukowe UAM, Poznań.
17. Polska Niezwykła. Województwa Wielkopolskie i Lubuskie, 2009. Wyd. Demart,

Warszawa.

18. Popiołek A. 2014. Tani jak Polak? Dość konkurowania niskimi płacami [w:] Gazeta Wyborcza (wydanie elektroniczne) 19.05.2014
19. Rekultywacja terenów pogórnicych w polskich kopalniach odkrywkowych [w:] Węgiel brunatny, nr 3/84
20. Rogatka K. 2013. Dynamika i struktura ruchu budowlanego w Polsce na początku XXI wieku, praca doktorska wykonana na Wydziale Nauk o Ziemi UMK w Toruniu (niepublikowana).
21. Rosenkiewicz K. 2012. Obszary funkcjonalne jako nowa kategoria polityki regionalnej i polityki przestrzennej w Polsce. Biuletyn Instytutu Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej UAM - Seria Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna, Nr 17-18, s. 71-88.
22. Rudnicki R. 2010. Zróżnicowanie przestrzenne wykorzystania funduszy Unii Europejskiej przez gospodarstwa rolne w Polsce. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
23. Stankowski W. (red.) 1991. Przemiany środowiska geograficznego obszaru Konin – Turek. UAM Poznań.
24. Start odkrywki "Tomisławice [w:] „Węgiel Brunatny” 2010, Nr 2/71
25. Szerfenberg R. 2013. Standaryzacja usług społecznych. CRZL, Warszawa.
26. Szymańska D. 2009. Geografia Osadnictwa PWN, Warszawa.
27. Śleszyński P. 2010. Stan i jakość zagospodarowania przestrzennego w Polsce w świetle badań geograficznych. https://www.mir.gov.pl/rozwoj_regionalny/Polityka_przestrzenna/Wspolpraca_badawczo_rozwojowa/
28. Śleszyński P. 2013. Delimitacja Miejskich Obszarów Funkcjonalnych stolic województw. „Przegląd Geograficzny” Nr 85.2, s. 173–197.
29. Tajduś A., Czaja P., Kasztelewicz Z. 2010. Stan obecny i strategia rozwoju branży węgla brunatnego w Polsce w I połowie XXI wieku [w:] „Górnictwo i geologia”, t. 3, zeszyt 5.
30. „Węgiel brunatny” 2014, Nr 1/86 <http://www.ppwb.org.pl/wb/86/9.php> [dostęp: 14.04.2014].
31. Wieloodkrywkowa Kopalnia <Konin> [w:] „Węgiel brunatny” 2012, nr 1/78 <http://www.ppwb.org.pl/wb/78/10.php>

Dokumenty i opracowania urzędowe:

1. Atlas Rolnictwa Polskiego, cz. 10, s. 4
http://www.igipz.pan.pl/tl_files/igipz/ZGWiRL/ARP/10.Produkcja%20rolnictwa.pdf
[dostęp: 25.04.2014]
2. Centrum Analiz Regionalnych i Lokalnych, Warszawa 2012. Atrakcyjność inwestycyjna regionów 2012. Województwo Wielkopolskie.
3. Dokumenty strategiczne gmin z terenu Aglomeracji Konińskiej (strategie, plany rozwoju lokalnego).
4. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2013. Aktywność ekonomiczna ludności Polski. Narodowy Spisu Powszechny Ludności i Mieszkań 2011. s. 25.

5. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2014. Dojazdy do pracy. Narodowy Spis Ludności i Mieszkań 2011
6. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa. Bank Danych Lokalnych, dane szczegółowe 2002-2012. www.stat.gov.PL
7. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa. Bank Danych Lokalnych. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Portret powiatu konińskiego 2012
8. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2012. Statystyczne Vademecum Samorządowca. Portret powiatu konińskiego.
9. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa. Turystyka w 2012 r.
10. Konin 2013. Podstawowe dane statystyczne. US w Poznaniu.
11. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin z terenu Aglomeracji Konińskiej.
12. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego 2010. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010–2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie.
13. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego 2012, Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
14. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju 2014. Programowanie perspektywy finansowej 2014 – 2020 - Umowa Partnerstwa
15. Oferta sprzedaży (prospekt emisyjny) ZE PAK, 2013 r.
16. Polska Organizacja Turystyczna 2012. Marketingowa strategia Polski w sektorze turystyki na lata 2012–2020.
17. Starostwo Powiatowe w Koninie 2012. Strategia Komunikacji Marketingowej.
18. Starostwo Powiatowe w Koninie, 2013. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą do roku 2020.
19. Starostwo Powiatowe w Koninie, 2013. Badanie potencjału przedsiębiorstw (w ramach projektu „Partnerzy dla rozwoju”).
20. Starostwo Powiatowe w Koninie, 2014. Plan rozwoju lokalnego powiatu konińskiego 2007-2013 – aktualizacja.
21. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin z terenu Aglomeracji Konińskiej.
22. Urząd Miasta Konina 2007. Strategia Rozwoju Konina 2007 – 2015.
23. Urząd Miasta Konina 2014. Raport - Identyfikacja liderów gospodarczych Konina w czterech kluczowych branżach dla strategii rozwoju miasta
24. Urząd Miasta Konina 2014. Raport o przedsiębiorczości w latach 2009 – 2013.
25. Urząd Miasta Konina 2014. Strategia Rozwoju Konina 2007 – 2015. Monitoring realizacji zadań strategicznych zamykający. Raport o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji w Polsce. www.igipz.PAN.PL.
26. Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego 2010. Energetyka odnawialna w Wielkopolsce. Uwarunkowania rozwoju.
27. Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego 2010. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

28. Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego 2013. Zasady i kryteria wyznaczania obszarów funkcjonalnych w województwie wielkopolskim. Dokument wdrożeniowy zaktualizowanej Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku.
29. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2012.
30. Zarząd Województwa Wielkopolskiego 2012. Zaktualizowana Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020.

Spisy tabel, rycin, fotografii.

Tab. 1 Liczba i powierzchnia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Aglomeracji Konińskiej (w tym uchwalonych na podstawie ustawy z 2003 roku) (2012)....	24
Tab. 2 Struktura i cechy charakterystyczne planowania miejscowego w Aglomeracji Konińskiej (2012).....	25
Tab. 3 Natężenie wydawania decyzji o warunkach zabudowy w Aglomeracji Konińskiej (2008 - 2012).....	28
Tab. 4 Struktura wielkości gospodarstw indywidualnych w Aglomeracji Konińskiej na tle województwa i kraju.	46
Tab. 5 Struktura zasiewów gospodarstw indywidualnych w Aglomeracji Konińskiej na tle województwa i kraju (2010).	48
Tab. 6 Hodowla i obsada zwierząt gospodarskich – OFAK na tle województwa (2010).....	51
Tab. 7 Zmiany pogłowia bydła w Aglomeracji w latach 1996-2010 na tle województwa i kraju.	53
Tab. 8 Zmiany pogłowia trzody chlewnej w Aglomeracji w latach 1996-2010 na tle województwa i kraju.	55
Tab. 9 Zmiany pogłowia drobiu w Aglomeracji w latach 1996-2010 na tle województwa i kraju.	57
Tab. 10 Źródła utrzymania gospodarstw rolnych (2010).....	62
Tab. 11 Powierzchnia, ludność, zmiany zaludnienia gmin Aglomeracji w latach 2008-2012. .	64
Tab. 12 Przyrost naturalny w Aglomeracji na tle Polski, województwa i podregionów przeważająco wiejskich (PW) w latach 2002 – 2012.....	66
Tab. 13 Salda migracji wewnętrznych (krajowych) w Aglomeracji Konińskiej w latach 1995-2012 w podziale na miasta i tereny wiejskie.	68
Tab. 14 Struktura ekonomiczna ludności w Aglomeracji Konińskiej na tle województwa, kraju i podregionów PW w latach 2002 – 2012.....	71
Tab. 15 Poziom przedsiębiorczości i struktura podmiotów gospodarczych w Aglomeracji wg sekcji PKD.....	89
Tab. 16 Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach Aglomeracji.....	92
Tab. 17 Ceny zakupu i stawki najmu gruntów i lokali pod działalność gospodarczą w Koninie (2014).....	94
Tab. 18 Zasoby mieszkaniowe w Aglomeracji w latach 2008 – 2012 – wskaźniki.	96
Tab. 19 Komunalne zasoby mieszkaniowe w Aglomeracji Konińskiej w latach 2008 – 2012.	99
Tab. 20 Koszty kupna i wynajmu nieruchomości w Koninie i okolicach (2014).....	101
Tab. 21 Zakres obowiązkowej nauki języków obcych w gimnazjach Aglomeracji.....	105
Tab. 22 Dostępność nadobowiązkowej nauki języków obcych w OFAK (szkoły podstawowe).	106

Tab. 23 Dostępność nadobowiązkowej nauki języków obcych w OFAK (gimnazja).	107
Tab. 24 Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2013 r. w układzie gmin OFAK.....	108
Tab. 25 Przychodnie i praktyki lekarskie w Aglomeracji Konińskiej.	115
Tab. 26 Zmiany liczebności personelu lekarskiego w Aglomeracji w latach 2008-2011 na tle obszarów porównywanych.....	117
Tab. 27 Liczba mieszkańców przypadająca na 1 aptekę w Aglomeracji Konińskiej.....	118
Tab. 28 Liczba korzystających z pomocy społecznej.	120
Tab. 29 Korzystanie ze świadczeń rodzinnych (na dzieci) – Aglomeracja Konińska na tle porównywanych obszarów (2008-2012).	120
Tab. 30 Wypadki na drogach i ich ofiary w latach 2011-2012.	122
Tab. 31 Odsetek korzystających z podstawowych sieci infrastruktury w Aglomeracji Konińskiej.....	135
Tab. 32 Baza noclegowa w gminach Aglomeracji Konińskiej w latach 2008 - 2012.....	154
Tab. 33 Turyści korzystający z bazy noclegowej OFAK w latach 2008 – 2012 – porównania.	155
Tab. 34 Struktura dochodów gmin Aglomeracji na tle Wielkopolski i Polski.	162
Tab. 35 Formy współpracy samorządów Aglomeracji Konińskiej.	163
Tab. 36 Mocne i słabe strony, szanse i zagrożenia rozwoju Aglomeracji Konińskiej – zestawienie.	175
Tab. 37 Podsumowanie korelacji w poszczególnych parach czynników rozwoju.....	183
Tab.38. Miejsce zamieszkania respondentów.	194
Tab. 39 Ankietowani według grup społeczno – zawodowych.	194
Tab. 40 Ocena priorytetów Strategii rozwoju OFAK w ocenie badanych mieszkańców.	195
Tab. 41. Ocena celów szczegółowych Strategii rozwoju OFAK w ocenie badanych mieszkańców.	195
Tab. 42 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Strategią Europa 2020.....	206
Tab. 43 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Długookresową Strategią Rozwoju Kraju-Polska 2030	207
Tab. 44 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Strategią Rozwoju Kraju 2020	208
Tab. 45 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego2010-2020	210
Tab. 46 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Umową Partnerstwa	211
Tab. 47 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Projektem Założeń Krajowej Polityki Miejskiej.....	213
Tab. 48 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska ze Zaktualizowaną Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2020.....	214
Tab. 49 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Projektem Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego na lata 2014-2020	215
Tab. 50 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Załozeniami Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego.	216
Tab. 51 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska z Planem Rozwoju Lokalnego Powiatu Konińskiego (aktualizacja 2014)	217
Tab. 52 Spójność Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska ze Strategią Rozwoju Konina 2007 - 2015.....	219

Tab. 53 Wykaz działań strategicznych stanowiących realizację wypracowanych celów Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska.....	223
Tab. 54 Mocne i słabe strony Aglomeracji Konińskiej.....	304
Tab. 55 Szanse i zagrożenia Aglomeracji Konińskiej.	305
Tab. 56 Korelacje: mocne strony - szanse, szanse - mocne strony.	307
Tab. 57 Korelacje: słabe strony - szanse, szanse - słabe strony.	309
Tab. 58 Korelacje słabe strony -zagrożenia, zagrożenia-słabe strony.	312
Tab. 59 Korelacje mocne strony - zagrożenia, zagrożenia - mocne strony.....	314
Ryc. 1 Mapa Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej w układzie gmin.....	8
Ryc. 2 Położenie Aglomeracji Konińskiej na tle regionalizacji fizycznogeograficznej Polski.	17
Ryc. 3 Udział poszczególnych użytków w powierzchni ogółem (2012) – porównania.	23
Ryc. 4 Struktura wykształcenia mieszkańców Aglomeracji Konińskiej – porównania (NSP 2011).	72
Ryc. 5 Struktura wykształcenia mieszkańców miast w Aglomeracji Konińskiej – porównania (NSP 2011).	72
Ryc. 6 Struktura wykształcenia mieszkańców wsi w Aglomeracji Konińskiej – porównania (NSP 2011).	73
Ryc. 7 Struktura wykształcenia kobiet w Aglomeracji Konińskiej – porównania (NSP 2011).	73
Ryc. 8 Struktura wykształcenia mężczyzn w Aglomeracji Konińskiej – porównania (NSP 2011).	74
Ryc. 9 Źródła utrzymania mieszkańców Aglomeracji Konińskiej (NSP 2011).	78
Ryc. 10 Wskaźniki aktywności zawodowej mieszkańców OFAK (NSP 2011).	79
Ryc. 11 Wskaźniki aktywności zawodowej mieszkańców miast OFAK (NSP 2011).	80
Ryc. 12 Wskaźniki aktywności zawodowej mieszkańców wsi w OFAK (NSP 2011).	80
Ryc. 13 Zmiany zasobów mieszkaniowych OFAK na tle województwa i kraju w latach 2008 – 2012.	97
Ryc. 14 Liczba lekarzy i lekarzy – dentystów na 10 000 mieszkańców – porównania.	117
Ryc. 15 Odsetki korzystających z pomocy społecznej.	119
Ryc. 16 Udział dzieci objętych zasiłkiem rodzinnym.	121
Ryc. 17 Wskaźniki dotyczące wypadków (skala logarytmiczna) na tle innych obszarów.	122
Ryc. 18 Dostęp do bibliotek i książek w Aglomeracji Konińskiej – porównania.....	146
Ryc. 19 Czytelnictwo w Aglomeracji Konińskiej – porównania.	146
Ryc. 20 Podstawowe dane dotyczące klubów i kadry instruktorskiej w Aglomeracji.....	149
Ryc. 21 Aktywność sportowa dorosłych mieszkańców Aglomeracji na tle porównywanych obszarów.	150
Ryc. 22 Aktywność sportowa dzieci i młodzieży w OFAK na tle porównywanych obszarów.	151
Ryc. 23 Miejsca noclegowe na 1000 mieszkańców – porównanie.	153
Ryc. 24 Wskaźniki ruchu turystycznego w OFAK – porównanie.	156
Ryc. 25 Stopień wykorzystania bazy noclegowej – porównanie.	156
Ryc. 26 Średnia długość pobytu w OFAK – porównanie.	157
Ryc. 27 Obszary działania organizacji pozarządowych z terenu Konina.....	166
Ryc. 28 Strategiczne obszary rozwojowe OFAK.	187
Ryc. 29 Obszary strategicznej interwencji (OSI) na terenie OFAK.....	192
Fot. 1 Panorama okolic Konina z wieży widokowej na Złotej Górze (gm. Krzymów).	16
Fot. 2 Zbiornik w Kozarzewku po rekultywacji terenów pokopalnianych.....	1

Fot. 3 Park rekreacji i aktywności fizycznej w Kleczewie – rekultywacja terenów pokopalnianych.	31
Fot. 4 Transport Maszyn z odkrywki „Lubstów” na „Tomisławice”	32
Fot. 5 Jezioro Ślesieńskie.....	38
Fot. 6 Autostrada A2.....	124
Fot. 7 Park Kulturowy w Kazimierzu Biskupim	144

Załączniki

Załącznik 1.

Analiza SWOT

Tab. 54 Mocne i słabe strony Aglomeracji Konińskiej.

Mocne strony	Skala	Słabe strony	Skala	Słabe strony	Skala
	320		450		450
	Waga		Waga		Waga
Korzystne położenie w przestrzeni Polski i Europy, bardzo dobra międzygałęziowa dostępność transportowa Aglomeracji, możliwości rozwoju transportu, w tym żeglugi	0,06	Niedobory współpracy samorządów w Aglomeracji	0,03	Niedobory wyposażenia w sieci kanalizacyjne oraz oczyszczalnie ścieków	0,02
Dogodne powiązania z Poznaniem i zachodnią Wielkopolską	0,02	Rozproszenie osadnictwa, chaos i nieład przestrzenny	0,02	Niewykorzystane możliwości gazyfikacji	0,01
Silne powiązania funkcjonalne pomiędzy partnerami (wzmocnione działalnością PAK KWB Konin S.A.)	0,04	Ryzyko powodziowe (brak polderu Golina)	0,02	Niebezpieczne odcinki dróg (brak chodników, wydzielonych ścieżek rowerowych na dojazdach do jezior)	0,03
Współpraca samorządów na rzecz wspólnego rozwoju terytorium	0,04	Zły stan wód powierzchniowych	0,02	Ograniczona dostępność biomasy pochodzenia rolniczego i leśnego	0,03
Cenne walory przyrodnicze, wyznaczenie zróżnicowanych terenów chronionych, zmniejszona emisja zanieczyszczeń	0,05	Uciążliwości środowiskowe związane z działalnością górniczą	0,04	Brak lekarzy specjalistów, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach	0,02
Bliskość miejsc zamieszkania / pracy i wypoczynku	0,02	Zanieczyszczenia powietrza pochodzące z komunikacji i z niskiej emisji (pyły)	0,02	Braki podstawowej opieki medycznej w gminach wiejskich	0,02
Powszechne występowanie złóż węgla brunatnego	0,06	Niewystarczająca świadomość ekologiczna (palenie śmieciami, dzikie wysypiska, zanieczyszczanie lasów i wód)	0,02	Niewystarczająca często mobilność służb mundurowych	0,01
Różnorodne zasoby kopalin, pozwalające na rozwój różnorodnych rodzajów produkcji materiałów budowlanych	0,02	Trudne warunki dla rolnictwa (słabe gleby, małe opady)	0,04	Wizerunek obszaru zdegradowanego	0,02
Zasoby wód geotermalnych	0,03	Słabe wyposażenie rolnictwa w maszyny	0,02	Znaczny udział wyeksploatowanej bazy noclegowej, słabe wyposażenie niektórych obiektów turystycznych ,	0,01
Tradycje rolnicze	0,03	Niska towarowość rolnictwa – mały potencjał inwestycyjny gospodarstw	0,02	Sezonowość usług turystycznych, zmniejszająca się liczba korzystających z noclegów, w tym zza granicy	0,01
Możliwości rozwoju upraw energetycznych	0,03	Niewystarczający poziom wykorzystania środków pomocowych w rolnictwie	0,02	Problemy z dojazdem, np. do Lichenia	0,01
Dobre warunki do hodowli ryb	0,01	Niski poziom urodzeń - starzenie się społeczeństwa	0,04	Brak identyfikacji wielkopolskiej wśród części mieszkańców OFAK, protekcyjne nastawienie ze strony poznańskiej	0,02
Względnie „młoda” struktura demograficzna	0,05	Wysokie bezrobocie	0,04	Słabe powiązania (zwłaszcza komunikacyjne) z Kaliszem	0,01
Duża mobilność i zaradność mieszkańców	0,02	Niskie pensje i niepewność zatrudnienia, zła atmosfera w miejscach pracy	0,03		
Duże zasoby wykwalifikowanych pracowników z przygotowaniem technicznym	0,05	Niedostosowanie kwalifikacji części osób do potrzeb rynku pracy	0,02		
Doświadczenia w skomplikowanych procesach produkcyjnych	0,05	Niedobór miejsc pracy dla kobiet	0,03		
Atrakcyjnie położone tereny inwestycyjne	0,03	Duży udział długotrwale bezrobotnych, brak ofert pracy	0,03		
Duży zasób uzbrojonych terenów przemysłowych	0,03	Niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców, „orientacja na przetrwanie” u części mieszkańców	0,04		
Rozwinięta produkcja energii elektrycznej przy minimalizacji oddziaływania na środowisko	0,06	Znaczny zakres wyjazdów zarobkowych – ubytki potencjału ludnościowego i "eurosieroctwo"	0,02		
Nadwyżki ciepła w Koninie	0,01	Postępujące ubożenie niektórych grup społecznych, zbyt mało efektywne i trwałe wsparcie ze strony opieki społecznej	0,01		
Dobre warunki dla energetyki odnawialnej	0,04	Niskie wydatki inwestycyjne i innowacyjność przedsiębiorstw	0,02		
Kultywowanie lokalnych tradycji	0,02	Małe możliwości inwestycyjne budżetów części gmin	0,02		
Zróżnicowana oferta kulturalna	0,02	Brak mieszkań komunalnych, socjalnych, pod wynajem	0,02		
Rozpoznawalne w Polsce miejsca i obiekty (zwłaszcza Sanktuarium w Licheniu)	0,04	Słabe wyniki egzaminów maturalnych i testów gimnazjalnych	0,03		
Duża atrakcyjność krajobrazu	0,03	Duży ruch na drogach	0,02		
Tereny pokopalniane jako atrakcja turystyczna	0,02	Niekorzystny przebieg dróg (zwłaszcza DK 25)	0,02		
Duży udział miejsc w hotelach	0,01	Brak wystarczającej liczby mostów przez Wartę	0,01		
Wysokie ogólne poczucie bezpieczeństwa	0,02	Brak obwodnic	0,02		
Dobra znajomość zagadnień rozwoju lokalnego, wyzwań i barier rozwojowych, liczne organizacje pozarządowe działające na rzecz rozwoju Obszaru	0,04	Niedostrzeżenie potencjału transportowego kolei	0,02		
Integracja mieszkańców wokół problematyki rozwoju Aglomeracji	0,01	Zaniedbanie śródlądowych dróg wodnych	0,02		
Wysoka frekwencja w wyborach samorządowych	0,01	Brak połączeń autobusowych pomiędzy gminami poza Koninem	0,03		
Współpraca uczelni i instytucji otoczenia biznesu z administracją na rzecz dostosowania edukacji do potrzeb rynku pracy	0,03	Niedostateczna oferta i brak integracji transportu publicznego wewnątrz Aglomeracji	0,02		

Opracowanie własne.

Tab. 55 Szanse i zagrożenia Aglomeracji Konińskiej.

Szanse	Skala	Zagrożenia	Skala
	290		190
	Waga		Waga
Dostępność funduszy zewnętrznych	0,07	Zanieczyszczenie i utrata zasobów wód podziemnych	0,04
Wzrost znaczenia polityki miejskiej – nowe instrumenty wspierające rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych	0,02	Obniżanie jakości rynku pracy	0,11
Polepszanie ogólnego stanu środowiska	0,04	Spadek aktywności budowlanej, mniejsze zapotrzebowanie na prace sezonowe	0,04
Rosnące zapotrzebowanie na zdrową żywność	0,04	Problemy finansowe związane z rozwojem i utrzymaniem infrastruktury na terenach staromiejskich i podmiejskich	0,04
Poprawa struktury wielkościowej gospodarstw	0,04	Pogłębione starzenie społeczeństwa – wzrost zapotrzebowania na opiekę zdrowotną i świadczenia społeczne	0,09
Możliwość intensyfikacji hodowli, rozwój chowu owiec i kóz	0,02	Pogarszanie się dostępu do służby zdrowia	0,08
Rozwój gospodarki rybackiej	0,02	Konflikty w społeczności związane z powiększeniem się rozwarstwienia	0,05
Integracja producentów rolnych	0,02	Obniżanie dostępności do Konina i postępujące wykluczenie części mieszkańców gmin peryferyjnych	0,06
Rozwój specjalizacji w rolnictwie	0,04	Rosnąca konkurencja innych ośrodków miejskich, zwiększony odpływ mieszkańców, w tym specjalistów „drenaż mózgow”	0,06
Możliwość wykorzystania węgla brunatnego jako nawozu	0,01	Nasilanie się patologii związanych z rozpadem rodzin	0,08
Rozwój upraw energetycznych	0,02	Rezygnacja części społeczności z pracy na rzecz rozwoju i dobra wspólnego	0,03
Wykreowanie produktów lokalnych i „mody” na nie	0,02	Dążenie do eliminacji wydobycia i wykorzystania węgla brunatnego w energetyce – „wygaszenie” Zagłębia Konińskiego	0,09
Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego i przechowalnictwa	0,03	Ograniczanie perspektyw rozwoju lokalnych przedsiębiorstw przez skoncentrowanie zachęt na pozyskanie inwestorów zewnętrznych	0,04
Rozwój sieci szerokopasmowych (możliwości telepracy / rozwój e-usług)	0,06	Wzrost zatłoczenia i pogarszanie się stanu dróg	0,04
Rozwój elastycznych form zatrudnienia	0,06	Spadek atrakcyjności lokalizacyjnej w wyniku inwestycji na innych obszarach lub zmiany głównych kierunków i środków transportu	0,04
Wzrastające znaczenie szkolnictwa zawodowego, wzrastająca świadomość potrzeb rynku pracy przy wyborze kierunku nauki	0,03	Starzenie się właścicieli gospodarstw – obniżanie się potencjału innowacyjnego	0,03
Integracja komunikacji publicznej („jeden bilet w OFAK”)	0,03	Konkurencja ze strony innych rodzajów działalności – rezygnacja z produkcji zdrowej żywności	0,03
Rozwój nowych technologii wykorzystania surowców, zwłaszcza węgla brunatnego	0,06	Wypieranie rodzimej żywności przez import	0,03
Wzrost znaczenia produkcji przemysłowej w gospodarce (reindustrializacja)	0,03	Ograniczanie powszechnego dostępu do brzegów jezior	0,02
Wzrost zapotrzebowania na energię, zwłaszcza odnawialną	0,05		
Wykorzystanie kolei górniczych KWB Konin	0,03		
Możliwości integracji różnych sieci transportowych	0,04		
Pozytywne zmiany w ofercie kulturalnej	0,03		
Wykorzystanie reliktywów około 100 km sieci kolei wąskotorowych – potencjalna atrakcja turystyczna	0,02		
Upowszechnianie zdrowego (sportowego) stylu życia	0,02		
Rozwój uzdrowisk	0,04		
Rozwój sektora SPA	0,05		
Rozwój sektora „Trzeciego Wieku” („srebrnego rynku” – „silver market”)	0,03		
Wzrost kooperacji z czołowymi przedsiębiorstwami Wielkopolski	0,02		

Opracowanie własne.

KORELACJE: MOCNE STRONY – SZANSE, SZANSE – MOCNE STRONY

Wskazane szanse rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracja Konińska mogą przyczynić się do dalszego wzmocnienia mocnych stron OFAK. Również zidentyfikowane w toku diagnozy strategicznej mocne strony Obszaru mogą w wielu przypadkach ułatwiać i wzmacniać wykorzystanie szans stojących przed rozwojem tego terytorium.

W tym zestawieniu liczba dwustronnych korelacji jest znaczna, aczkolwiek ich siła jest najczęściej średnia lub słaba. Szczególnie wiele oddziaływań może nastąpić między dostępnością funduszy zewnętrznych a większością mocnych stron. Szczególnie duże oddziaływanie pozytywne może zająć w stosunku do współpracy na rzecz rozwoju terytorium, ale też wsparcie odpowiednimi środkami na rozwój może wzmocnić walory związane z położeniem Aglomeracji, wykorzystanie surowców, zasobów pracy, produkcję przemysłową i produkcję energii z różnorodnych źródeł. Wyraźne korzystne oddziaływanie może też zająć między wsparciem funduszami pomocowymi a wykorzystaniem wód geotermalnych, w mniejszym, ale widocznym zakresie – także w stosunku do pozostałych walorów turystyczno – wypoczynkowych Aglomeracji Konińskiej.

Wzrost znaczenia produkcji przemysłowej może wzbudzić korzystne zmiany w zakresie wykorzystania zasobów pracy i kwalifikacji miejscowych pracowników. Rozwój działalności uzdrowiskowej, sektora SPA i gospodarki „Trzeciego Wieku” („Silver Market”) może mieć szczególną wagę w związku z centralnym położeniem Aglomeracji w Polsce i niewielką odległością od Poznania.

Spośród silnych stron najkorzystniej na wykorzystanie szans mogą wpłynąć te związane z współpracą i powiązaniem funkcjonalnymi partnerów tworzących OFAK oraz dobra znajomość zagadnień rozwoju lokalnego i aktywność miejscowych organizacji.

Tab. 56 Korelacje: mocne strony - szanse, szanse - mocne strony.

Strategia ofensywna	Dostępność funduszy zewnętrznych	Wzrost znaczenia polityki miejskiej – nowe instrumenty wspierające rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych	Polepszanie ogólnego stanu środowiska	Rosnące zapotrzebowanie na zdrową żywność	Poprawa struktury wielkościowej gospodarstw	Możliwość intensyfikacji hodowli, rozwój chowu owiec i kóz	Rozwój gospodarki rybackiej	Integracja producentów rolnych	Rozwój specjalizacji w rolnictwie	Możliwość wykorzystania węgla brunatnego jako nawozu	Rozwój upraw energetycznych	Wykreowanie produktów lokalnych i „mody” na nie	Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego i przetwowalnictwa	Rozwój sieci szerokopasmowych (możliwości telepracy / rozwój e-usług)	Rozwój elastycznych form zatrudnienia	Wzrastające znaczenie szkolnictwa zawodowego, wzrastająca świadomość potrzeb rynku pracy przy wyborze kierunku nauki	Integracja komunikacji publicznej („jeden bilet w OFAK”)	Rozwój nowych technologii wykorzystania surowców, zwłaszcza węgla brunatnego	Wzrost znaczenia produkcji przemysłowej w gospodarce (reindustrializacja)	Wzrost zapotrzebowania na energię, zwłaszcza odnawialną	Wykorzystanie kolei górniczych KWB Konin	Możliwość integracji różnych sieci transportowych	Pozytywne zmiany w ofercie kulturalnej	Wykorzystanie relikwów około 100 km sieci kolei wąskotorowych – potencjalna atrakcja turystyczna	Upowszechnianie zdrowego (sportowego) stylu życia	Rozwój uzdrowisk	Rozwój sektora SPA	Rozwój sektora „Trzeciego Wieku” („srebrny rynek” – „silver market”)	Wzrost kooperacji z czolowymi przedsiębiorstwami Wielkopolski
Korzystne położenie w przestrzeni Polski i Europy, bardzo dobra międzygałęziowa dostępność transportowa Aglomeracji, możliwości rozwoju transportu, w tym żeglugi	0,26	0,08		0,11									0,09						0,10		0,19	0,20				0,21	0,22	0,09	0,25
Dogodne powiązania z Poznaniem i zachodnią Wielkopolską	0,09	0,04		0,06									0,05						0,05			0,06				0,12	0,13	0,05	0,16
Silne powiązania funkcjonalne pomiędzy partnerami (wzmocnione działalnością PAK KWB Konin S.A.)	0,11	0,17												0,19			0,30		0,08		0,21	0,24	0,08	0,06		0,08	0,09	0,14	
Współpraca samorządów na rzecz wspólnego rozwoju terytorium	0,45	0,24	0,09									0,06	0,14	0,30	0,10	0,07	0,31				0,15	0,33	0,16	0,20	0,06	0,26	0,28	0,21	0,13
Cenne walory przyrodnicze, wyznaczenie zróżnicowanych terenów chronionych, zmniejszona emisja zanieczyszczeń	0,12		0,09	0,19		0,07	0,07					0,13													0,13	0,18	0,20	0,08	
Bliskość miejsc zamieszkania / pracy i wypoczynku	0,08		0,06														0,05					0,05			0,03	0,11	0,13		
Powszechne występowanie złóż węgla brunatnego										0,22								0,49		0,22									
Różnorodne zasoby kopalni, pozwalające na rozwój różnorodnych rodzajów produkcji materiałów budowlanych																		0,25	0,11										0,04
Zasoby wód geotermalnych	0,31		0,08																	0,33					0,10	0,30	0,33	0,06	0,06
Tradycje rolnicze	0,09			0,21	0,07	0,08	0,09	0,05	0,13	0,04	0,05	0,08	0,11																
Możliwości rozwoju upraw energetycznych	0,19								0,13		0,18									0,15									
Dobre warunki do hodowli ryb			0,05				0,06																						
Względnie „młoda” struktura demograficzna																			0,08			0,08		0,06					
Duża mobilność i zaradność mieszkańców	0,09							0,04	0,06		0,04	0,04	0,05	0,08	0,08	0,10	0,06												
Duże zasoby wykwalifikowanych pracowników z przygotowaniem technicznym	0,37															0,16		0,23	0,26										
Doświadczenia w skomplikowanych procesach produkcyjnych	0,24															0,08		0,23	0,26										
Atrakcyjnie położone tereny inwestycyjne	0,31	0,15											0,12						0,14			0,14							0,06
Duży zasób uzbrojonych terenów przemysłowych	0,31	0,15											0,12						0,14			0,07							0,06
Rozwinięta produkcja energii elektrycznej przy minimalizacji oddziaływania na środowisko	0,25										0,31							0,24		0,42									
Nadwyżki ciepła w Koninie	0,16										0,03		0,07					0,21	0,09	0,12						0,10	0,12	0,04	
Dobre warunki dla energetyki odnawialnej	0,33		0,09								0,12							0,10		0,18									
Kultywowanie lokalnych tradycji	0,09																					0,21							
Zróżnicowana oferta kulturalna	0,17											0,03										0,20							
Rozpoznawalne w Polsce miejsca i obiekty (zwłaszcza Sanktuarium w Licheniu)																						0,08				0,16	0,18	0,20	
Duża atrakcyjność krajobrazu	0,21																							0,05		0,15	0,17	0,06	
Tereny pokopalniane jako atrakcja turystyczna	0,26	0,04																						0,04					
Duży udział miejsc w hotelach	0,16																									0,11	0,12	0,04	
Wysokie ogólne poczucie bezpieczeństwa																													
Dobra znajomość zagadnień rozwoju lokalnego, wyzwań i barier rozwojowych, liczne organizacje pozarządowe działające na rzecz rozwoju Obszaru	0,21	0,11	0,08	0,08		0,05	0,06	0,06	0,16	0,05	0,12	0,11	0,07	0,19	0,10	0,13	0,14	0,10	0,07		0,07	0,15	0,14	0,12		0,08	0,09	0,13	0,06
Integracja mieszkańców wokół problematyki rozwoju Aglomeracji	0,16	0,06	0,06									0,03				0,04						0,09	0,04	0,03					
Wysoka frekwencja w wyborach samorządowych																	0,05												
Współpraca uczelni i instytucji otoczenia biznesu z administracją na rzecz dostosowania edukacji do potrzeb rynku pracy	0,28	0,08												0,08	0,08	0,21				0,06									0,05

Opracowanie własne.

KORELACJE: SŁABE STRONY – SZANSE, SZANSE – SŁABE STRONY

Poniższa macierz zawiera zdecydowanie najwięcej stwierdzonych dwustronnych korelacji, przy czym również i tu dominują oddziaływania średnie i słabe. Dostępność funduszy zewnętrznych ponownie może mieć pozytywne oddziaływanie, tym razem na większość słabych stron, szczególnie w dziedzinach rynku pracy, innowacyjności, małego potencjału inwestycyjnego samorządów, ale także w kierunku wzmocnienia współpracy samorządów, poprawy stanu środowiska, zmian w rolnictwie czy w zakresie transportu.

W niemal wszystkich wymienionych tematach (poza problemami rolnictwa) może zaznaczyć się pozytywne oddziaływanie instrumentów polityki miejskiej.

Przemiany związane z rynkiem pracy (możliwości telepracy, rozwój elastycznych form zatrudnienia) mogą pozytywnie oddziaływać na problemy w tej sferze, szczególnie miejsc pracy dla kobiet czy niskiej aktywności zawodowej i przedsiębiorczości.

Pozytywne oddziaływanie na dominujące, ale przeżywające kryzysy gałęzie przemysłu i energetykę mogą mieć nowe technologie, powrót do przemysłu (reindustrializacja) i zwiększone zapotrzebowanie na energię. Z kolei szanse związane z nowymi rodzajami turystyki, wypoczynku, działalności uzdrowiskowej i w zakresie innych zabiegów zdrowotnych mogą wpłynąć pozytywnie na lokalną gospodarkę w dość szerokim zakresie – zarówno niwelując braki możliwości zatrudnienia, jak i zwiększając możliwości budżetowe samorządów.

Słabe strony mogą jednak osłabiać szanse. Mankamenty współpracy samorządów mogą osłabić wykorzystanie funduszy zewnętrznych, ale także oddziaływanie innych szans związanych z nowymi kierunkami rozwoju i koniecznością współpracy w celu skutecznego pozyskiwania inwestycji czy adaptacją do zmian.

Czynnikami hamującymi zmiany w rolnictwie mogą być niski potencjał produkcyjny i inwestycyjny gospodarstw.

Jednak jako najsilniejsze destymulanty rozwoju, zwłaszcza w zakresie szans związanych z nowymi formami zatrudnienia, produkcją przemysłową, rozwojem energetyki czy turystyki i wypoczynku należy uznać problemy rynku pracy, a zwłaszcza ogólnie niski poziom przedsiębiorczości oraz „orientację na przetrwanie” u części mieszkańców.

Tab. 57 Korelacje: słabe strony - szanse, szanse - słabe strony.

Strategia konkurencyjna	Dostępność funduszy zewnętrznych																											
	Wzrost znaczenia polityki miejskiej – nowe instrumenty wspierające rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych	Polepszanie ogólnego stanu środowiska	Rosnące zapotrzebowanie na zdrową żywność	Poprawa struktury wielkościowej gospodarstw	Możliwość intensyfikacji hodowli, rozwój chowu owiec i kóz	Rozwój gospodarki rybackiej	Integracja producentów rolnych	Rozwój specjalizacji w rolnictwie	Możliwość wykorzystania węgla brunatnego jako nawozu	Rozwój upraw energetycznych	Wykreowanie produktów lokalnych i „mody” na nie	Rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego i przetochwalnictwa	Rozwój sieci szerokopasmowych (możliwości telepracy / rozwój e-usług)	Rozwój elastycznych form zatrudnienia	zawodowego, wzrastająca świadomość potrzeb rynku pracy przy wyborze kierunku	Integracja komunikacji publicznej („jeden bilet w OFAK”)	Rozwój nowych technologii wykorzystania surowców, zwłaszcza węgla brunatnego	Wzrost znaczenia produkcji przemysłowej w gospodarce (reindustrializacja)	Wzrost zapotrzebowania na energię, zwłaszcza odnawialną	Wykorzystanie kolei górniczych KWB Konin	Możliwości integracji różnych sieci transportowych	Pozytywne zmiany w ofercie kulturalnej wykorzystywane przez mieszkańców	Wykorzystanie potencjalnej atrakcyjności turystycznej	Upowszechnianie zdrowego (sportowego) stylu życia	Rozwój uzdrowisk	Rozwój sektora SPA	Rozwój sektora „Trzeciego Wieku” („srebrnego rynku” – „silver market”)	Wzrost kooperacji z czolowymi przedsiębiorstwami Wielkopolski
Niedobory współpracy samorządów w Aglomeracji	0,29	0,18	0,07								0,04	0,05	0,16		0,05	0,12	0,18	0,18	0,15	0,17	0,19	0,06	0,15		0,20	0,22	0,16	0,05
Rozproszenie osadnictwa, chaos i nieład przestrzenny	0,18	0,07	0,06																									
Ryzyko powodziowe (brak polderu Golina)	0,08					0,07																						
Zły stan wód powierzchniowych	0,09	0,04																										
Uciążliwości środowiskowe związane z działalnością górniczą	0,21	0,05	0,16																									
Zanieczyszczenia powietrza pochodzące z komunikacji i z niskiej emisji (pyły)	0,18	0,07	0,13	0,06																				0,07	0,06			
Niewystarczająca świadomość ekologiczna (palenie śmieciami, dzikie wysypiska, zanieczyszczanie lasów i wód)	0,09	0,04	0,13																					0,07	0,06			
Trudne warunki dla rolnictwa (słabe gleby, małe opady)								0,08	0,05																			
Słabe wyposażenie rolnictwa w maszyny	0,09			0,06	0,07	0,04		0,18		0,04		0,05																
Niska towarowość rolnictwa – mały potencjał inwestycyjny gospodarstw	0,27			0,13	0,18	0,15	0,16	0,12	0,25	0,07	0,12	0,11	0,19															
Niewystarczający poziom wykorzystania środków pomocowych w rolnictwie	0,08			0,18	0,17	0,10	0,11	0,11	0,17	0,06	0,11	0,10	0,13															
Niski poziom urodzeń - starzenie się społeczeństwa																	0,10	0,08				0,08						
Wysokie bezrobocie	0,11	0,06											0,10	0,21	0,07		0,21	0,16	0,09			0,08			0,17	0,19	0,14	0,07
Niskie pensje i niepewność zatrudnienia, zła atmosfera w miejscach pracy													0,09	0,18			0,19	0,14	0,08			0,07		0,05	0,07	0,08	0,06	0,05
Niedostosowanie kwalifikacji części osób do potrzeb rynku pracy	0,09	0,04											0,08	0,08	0,10		0,26	0,18	0,07						0,07	0,07	0,05	0,05
Niedobór miejsc pracy dla kobiet	0,10	0,05											0,34	0,35	0,06			0,06				0,06			0,14	0,15	0,11	0,05
Duży udział długotrwale bezrobotnych, brak ofert pracy	0,10	0,05											0,09	0,18	0,06			0,19	0,13	0,08		0,07			0,14	0,16	0,12	0,05
Niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców, „orientacja na przetrwanie” u części mieszkańców	0,33	0,11		0,17	0,16	0,17	0,18	0,18	0,24	0,11	0,18	0,17	0,20	0,29	0,30	0,27		0,10	0,15	0,09		0,07		0,06	0,16	0,18	0,14	0,06
Znaczny zakres wyjazdów zarobkowych – ubytki potencjału ludnościowego i "eurosieroctwo"												0,05	0,16	0,17	0,05		0,17	0,12	0,07			0,06			0,13	0,15	0,10	0,05
Postępujące ubożenie niektórych grup społecznych, zbyt mało efektywne i trwałe	0,08	0,03										0,04	0,06	0,07			0,14	0,09	0,06			0,09		0,03	0,05	0,06	0,04	0,03

KORELACJE: SŁABE STRONY – ZAGROŻENIA, ZAGROŻENIA – SŁABE STRONY

Najbardziej niepożądane dla oczekiwanego rozwoju OFAK mogą być wzajemne oddziaływania słabych stron i zagrożeń.

W tym przypadku korelacje są również dość liczne, przy czym wykazują szczególne skupienie w zakresie problemów rynku pracy. Ewentualne dalsze pogorszenie jakości tego rynku w Aglomeracji wywołać może, z dużym prawdopodobieństwem, bardzo silne zwiększenie problemów w tej sferze, a przez to – również w zakresie demografii i problemów społecznych. Jako konkretne problemy, który mogą być przyczynami dalszych kryzysów w tych dziedzinach należy wskazać zapowiadaną niekiedy likwidację zagłębia węglowego oraz narastającą konkurencję ze strony innych ośrodków, oferujących korzystniejsze warunki zatrudnienia.

Tab. 58 Korelacje słabe strony -zagrożenia, zagrożenia-słabe strony.

Strategia defensywna	Zanieczyszczenie i utrata zasobów wód podziemnych		Obniżanie jakości rynku pracy	Spadek aktywności budowlanej, mniejsze zapotrzebowanie na prace sezonowe	Problemy finansowe związane z rozwojem i utrzymaniem infrastruktury na terenach staromiejskich i podmiejskich	Pogłębione starzenie społeczeństwa – wzrost zapotrzebowania na opiekę zdrowotną i świadczenia społeczne	Pogorszenie się dostępu do służby zdrowia	Konflikty w społeczności związane z powiększeniem się rozwarstwienia	Obniżenie dostępności do Konina i postępujące wykluczenie części mieszkańców gmin peryferyjnych	Rosnąca konkurencja innych ośrodków miejskich, zwiększony odpływ mieszkańców, w tym specjalistów „drenaż mózgów”	Nasilanie się patologii związanych z rozpadem rodzin	Rezygnacja części społeczności z pracy na rzecz rozwoju i dobra wspólnego	Dążenie do eliminacji wydobycia i wykorzystania węgla brunatnego w energetyce – „wygaszenie” Zagłębia Koniniego	Ograniczanie perspektyw rozwoju lokalnych przedsiębiorstw przez skoncentrowanie zachęt na pozyskanie inwestorów zewnętrznych	Wzrost zatłoczenia i pogorszenie się stanu dróg	Spadek atrakcyjności lokalizacyjnej w wyniku inwestycji na innych obszarach lub zmiany głównych kierunków i środków transportu	Starzenie się właścicieli gospodarstw – obniżanie się potencjału innowacyjnego	Konkurencja ze strony innych rodzajów działalności – rezygnacja z produkcji zdrowej żywności	Wypieranie rodzimej żywności przez import	Ograniczanie powszechnego dostępu do brzegów jezior
	0,07	0,13																		
Niedobory współpracy samorządów w Aglomeracji	0,07	0,13			0,14		0,11	0,08	0,17	0,09	0,11	0,12		0,06	0,06					0,10
Rozproszenie osadnictwa, chaos i nieład przestrzenny	0,12				0,19		0,21		0,16						0,11					0,12
Ryzyko powodziowe (brak polderu Golina)	0,06																			
Zły stan wód powierzchniowych																				
Uciążliwości środowiskowe związane z działalnością górniczą	0,16												0,26		0,14	0,08				
Zanieczyszczenia powietrza pochodzące z komunikacji i z niskiej emisji (pyły)																0,06		0,05		
Niewystarczająca świadomość ekologiczna (palenie śmieciami, dzikie wysypiska, zanieczyszczanie lasów i wód)	0,12															0,06				
Trudne warunki dla rolnictwa (słabe gleby, małe opady)																	0,05	0,09		
Słabe wyposażenie rolnictwa w maszyny																	0,05	0,08		
Niska towarowość rolnictwa – mały potencjał inwestycyjny gospodarstw																	0,23	0,14	0,09	
Niewystarczający poziom wykorzystania środków pomocowych w rolnictwie																	0,08	0,18	0,04	
Niski poziom urodzeń - starzenie się społeczeństwa		0,29	0,16	0,15	0,51				0,21	0,12		0,14				0,12				
Wysokie bezrobocie		0,56	0,17	0,07			0,15	0,10	0,18	0,21	0,11	0,28	0,08		0,17					
Niskie pensje i niepewność zatrudnienia, zła atmosfera w miejscach pracy		0,55	0,08	0,07			0,33		0,18	0,11	0,12	0,26	0,07		0,15					
Niedostosowanie kwalifikacji części osób do potrzeb rynku pracy		0,53										0,24								
Niedobór miejsc pracy dla kobiet		0,56							0,21											
Duży udział długotrwale bezrobotnych, brak ofert pracy		0,53	0,07				0,15	0,09	0,18	0,21	0,11	0,25	0,13		0,07					
Niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców, „orientacja na przetrwanie” u części mieszkańców		0,37	0,13		0,13				0,35		0,08		0,20							
Znaczny zakres wyjazdów zarobkowych – ubytki potencjału ludnościowego i „eurosieroctwo”		0,51	0,13	0,06	0,11		0,08		0,18	0,20	0,10	0,24	0,06		0,07	0,05				
Postępujące ubożenie niektórych grup społecznych, zbyt mało efektywne i trwałe wsparcie ze strony opieki społecznej		0,23	0,11	0,12			0,15	0,13		0,29	0,10	0,21			0,05				0,04	
Niskie wydatki inwestycyjne i innowacyjność przedsiębiorstw		0,25							0,17			0,11	0,17							
Małe możliwości inwestycyjne budżetów części gmin	0,07			0,27	0,23				0,09			0,23		0,07	0,06					
Brak mieszkań komunalnych, socjalnych, pod wynajem				0,06					0,16											
Słabe wyniki egzaminów maturalnych i testów gimnazjalnych		0,24							0,09											
Duży ruch na drogach									0,14						0,10					
Niekorzystny przebieg dróg (zwłaszcza DK 25)									0,16						0,11					
Brak wystarczającej liczby mostów przez Wartę									0,08						0,11					
Brak obwodnic															0,17					
Niedostrzeżenie potencjału transportowego kolei															0,13	0,07				
Zaniedbanie śródlądowych dróg wodnych															0,11	0,06				
Brak połączeń autobusowych pomiędzy gminami poza Koninem							0,20								0,11					
Niedostateczna oferta i brak integracji transportu publicznego wewnątrz Aglomeracji							0,20		0,14						0,10					
Niedobory wyposażenia w sieci kanalizacyjne oraz oczyszczalnie ścieków	0,14			0,12																
Niewykorzystane możliwości gazyfikacji				0,11																
Niebezpieczne odcinki dróg (brak chodników, wydzielonych ścieżek rowerowych na dojazdach do jezior)				0,07											0,13					
Ograniczona dostępność biomasy pochodzenia rolniczego i leśnego																				
Brak lekarzy specjalistów, zwłaszcza w mniejszych miejscowościach					0,20	0,19			0,09											
Braki podstawowej opieki medycznej w gminach wiejskich					0,18	0,17			0,08											
Niewystarczająca często mobilność służb mundurowych										0,08										
Wizerunek obszaru zdegradowanego				0,04									0,28		0,04	0,08				
Znaczny udział wyeksploatowanej bazy noclegowej, słabe wyposażenie niektórych obiektów turystycznych																0,04				
Sezonowość usług turystycznych, zmniejszająca się liczba korzystających z noclegów, w tym zza granicy																0,04				
Problemy z dojazdem, np. do Lichenia															0,07	0,08				
Brak identyfikacji wielkopolskiej wśród części mieszkańców OFAK, protekcyjna nastawienie ze strony poznańskiej								0,06	0,09							0,11				
Słabe powiązania (zwłaszcza komunikacyjne) z Kaliszem																0,04				

Opracowanie własne.

KORELACJE: MOCNE STRONY – ZAGROŻENIA, ZAGROŻENIA – MOCNE STRONY

Zagrożenia dla rozwoju Aglomeracji Konińskiej, choć liczne i często silne, nie wpływają z reguły na kluczowe mocne strony, z wyjątkiem występowania złóż węgla brunatnego. W wypadku rezygnacji z wydobycia OFAK stracić może podstawowy czynnik, który był przyczyną urbanizacji i rozwoju gospodarczego obszaru przez wiele dekad po 1945 r., i wokół którego wytworzyły się liczne powiązania funkcjonalne.

Jednak dobra znajomość zagadnień rozwoju lokalnego, wyzwań i barier rozwojowych, liczne organizacje pozarządowe działające na rzecz rozwoju Obszaru oraz podjęta i rozwijana współpraca władz publicznych mogą przyczynić się do eliminacji czy zniwelowania wielu zagrożeń poprzez odpowiednie reagowanie.

Tab. 59 Korelacje mocne strony - zagrożenia, zagrożenia - mocne strony

Strategia konserwatywna	Zanieczyszczenie i utrata zasobów wód podziemnych	Obniżanie jakości rynku pracy	Spadek aktywności budowlanej, mniejsze zapotrzebowanie na prace sezonowe	Problemy finansowe związane z rozwojem i utrzymaniem infrastruktury na terenach staromiejskich i podmiejskich	Pogięzione starzenie społeczeństwa – wzrost zapotrzebowania na opiekę zdrowotną i świadczenia społeczne	Pogarszanie się dostępu do służby zdrowia	Konflikty w społeczności związane z powiększeniem się rozwarstwienia	Obniżanie dostępności do Konina i postępujące wykluczenie części mieszkańców gmin peryferyjnych	Rosnąca konkurencja innych ośrodków miejskich, zwiększony odpływ mieszkańców, w tym specjalistów „drenaż mózgowy”	Nasilanie się patologii związanych z rozpadem rodzin	Rezygnacja części społeczności z pracy na rzecz rozwoju i dobra wspólnego	Dążenie do eliminacji wydobycia i wykorzystania węgla brunatnego w energetyce – „wygaszenie” Zagłębia Koninowskiego	Ograniczenie perspektyw rozwoju lokalnych przedsiębiorstw przez skoncentrowanie zachęt na pozyskiwanie inwestorów zewnętrznych	Wzrost zatłoczenia i pogarszanie się stanu dróg	Spadek atrakcyjności lokalizacyjnej w wyniku inwestycji na innych obszarach lub zmiany głównych kierunków i środków transportu	Starzenie się właścicieli gospodarstw – obniżanie się potencjału innowacyjnego	Konkurencja ze strony innych rodzajów działalności – rezygnacja z produkcji zdrowej żywności	Wypieranie rodzimej żywności przez import	Ograniczanie powszechnego dostępu do brzegów jezior
	Korzystne położenie w przestrzeni Polski i Europy, bardzo dobra międzygałęziowa dostępność transportowa Aglomeracji, możliwości rozwoju transportu, w tym żeglugi												0,16						
Dogodne powiązania z Poznaniem i zachodnią Wielkopolską		0,12	0,06									0,11							
Silne powiązania funkcjonalne pomiędzy partnerami (wzmocnione działalnością PAK KWB Konin S.A.)								0,10				0,14							
Współpraca samorządów na rzecz wspólnego rozwoju terytorium	0,09	0,15	0,09			0,13	0,10					0,14		0,08	0,09				0,06
Cenne walory przyrodnicze, wyznaczenie zróżnicowanych terenów chronionych, zmniejszona emisja zanieczyszczeń																			
Bliskość miejsc zamieszkania / pracy i wypoczynku																			
Powszechne występowanie złóż węgla brunatnego												0,46							
Różnorodne zasoby kopalin, pozwalające na rozwój różnorodnych rodzajów produkcji materiałów budowlanych			0,13																
Zasoby wód geotermalnych														0,08					
Tradycje rolnicze																			
Możliwości rozwoju upraw energetycznych																		0,05	
Dobre warunki do hodowli ryb																			
Względnie „młoda” struktura demograficzna					0,41			0,22									0,07		
Duża mobilność i zaradność mieszkańców		0,13	0,13			0,11	0,07					0,12	0,06		0,06		0,05	0,05	
Duże zasoby wykwalifikowanych pracowników z przygotowaniem technicznym		0,16						0,23											
Doświadczenia w skomplikowanych procesach produkcyjnych		0,16						0,12											
Atrakcyjnie położone tereny inwestycyjne		0,14	0,08					0,10				0,26			0,15		0,06		
Duży zasób uzbrojonych terenów przemysłowych		0,14	0,08					0,10				0,26			0,08				
Rozwinięta produkcja energii elektrycznej przy minimalizacji oddziaływania na środowisko		0,16	0,10					0,12				0,30			0,10				
Nadwyżki ciepła w Koninie												0,10							
Dobre warunki dla energetyki odnawialnej												0,14			0,08				
Kultywowanie lokalnych tradycji							0,07				0,05								
Zróżnicowana oferta kulturalna																			
Rozpoznawalne w Polsce miejsca i obiekty (zwłaszcza Sanktuarium w Licheniu)												0,14							
Duża atrakcyjność krajobrazu																			
Tereny pokopalniane jako atrakcja turystyczna		0,12										0,11							
Duży udział miejsc w hotelach																			
Wysokie ogólne poczucie bezpieczeństwa							0,07			0,19			0,05						
Dobra znajomość zagadnień rozwoju lokalnego, wyzwań i barier rozwojowych, liczne organizacje pozarządowe działające na rzecz rozwoju Obszaru		0,14	0,08	0,08	0,13		0,09	0,10		0,12	0,07		0,15	0,07					0,12
Integracja mieszkańców wokół problematyki rozwoju Aglomeracji							0,13			0,09	0,13							0,04	0,03
Wysoka frekwencja w wyborach samorządowych							0,07				0,09								
Współpraca uczelni i instytucji otoczenia biznesu z administracją na rzecz dostosowania edukacji do potrzeb rynku pracy		0,13																	

Opracowanie własne.



Projekt „Aglomeracja konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego”
 jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
 w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

Załącznik 2.

Wzór kwestionariusza do konsultacji społecznych

FORMULARZ KONSULTACYJNY

„Konsultacje celów i kierunków rozwoju Aglomeracji Konińskiej”

Firma Lider Projekt z Poznania, na zlecenie Starostwa Powiatowego w Koninie realizuje zadanie pt.: „Opracowanie Strategii rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej” w ramach projektu „Aglomeracja Konińska – współpraca JST kluczem do nowoczesnego rozwoju gospodarczego” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007 – 2013. W skład Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej (w skrócie: OFAK) wchodzi Miasto Konin, 14 gmin powiatu konińskiego oraz powiat koniński

W celu lepszej realizacji tego zadania zwracamy się do Pana(i) z prośbą o odpowiedź na poniżej zamieszczone pytania. Uzyskane informacje pomogą nam m.in. w przygotowaniu proponowanych kierunków działań rozwojowych na tym terenie.

Ankieta ma charakter anonimowy. Wszelkie uzyskane dane zostaną wykorzystane tylko i wyłącznie do analiz statystycznych. Czas wypełniania kwestionariusza to ok. 10 -15 minut. Serdecznie dziękujemy za udział w badaniu.

METRYCZKA:

1. Płeć		3. Wykształcenie	
1. kobieta		1. podstawowe i gimnazjalne	
2. mężczyzna		2. zawodowe	
2. Wiek		3. średnie (w tym policealne)	
1. 18 – 25 lat		4. wyższe (w tym pomaturalne i licencjat)	
2. 26 – 35 lat		5. odmowa	
3. 36 – 45 lat		4. Miejsce zamieszkania	
4. 46 – 65 lat		Gmina.....	
5. powyżej 65 lat			

KWESTIONARIUSZ WŁAŚCIWY:

1. W Strategii Rozwoju Aglomeracji Konińskiej przyjęto następujące priorytety (wymienione poniżej). Proszę ocenić, czy zgadza się Pani/Pan z tym, że wymienione priorytety zostały określone prawidłowo:			
a. Poprawa warunków życia i pracy przez rozwój możliwości zatrudnienia i dostępu do usług publicznych	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
b. Rozwój działalności produkcyjnej, zwłaszcza w oparciu o czystą energię	tak	nie	nie mam zdania

ze źródeł lokalnych (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
c. Poprawa dostępności transportowej wewnątrz obszaru i rozwój specjalizacji logistyczno – magazynowej (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
d. Integracja produktów turystyki kulturowej, wypoczynkowej i pielgrzymkowej w oparciu o warunki naturalne (w tym wody geotermalne) i dziedzictwo kulturowe (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
2. W Strategii Rozwoju Aglomeracji Konińskiej przyjęto następujące cele strategiczne (wymienione poniżej). Proszę ocenić, czy zgadza się Pani/Pan z tym, że wymienione cele strategiczne zostały określone prawidłowo:			
a. Poprawa dostępu do usług i rozwój nowych możliwości pracy w oparciu o infrastrukturę teleinformatyczną (sieci szerokopasmowe) (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
b. Kształcenie kompetencji zawodowych związanych z zasobami Aglomeracji (zróżnicowanymi nośnikami energii, rozwijanymi strefami przemysłowymi, dostępnością transportową, walorami turystycznymi) (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
c. Integracja działań instytucji otoczenia biznesu i organizacji pozarządowych we współpracy z organami Administracji na rzecz rozwoju Aglomeracji (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
d. Ugruntowanie współpracy władz publicznych na rzecz rozwoju OFAK (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
e. Rozwinięta produkcja energii elektrycznej przy minimalizacji oddziaływania na środowisko (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
f. Rozwój nowych gałęzi produkcji w oparciu o wykształcone zasoby pracy, tradycje produkcji i dostępne tereny inwestycyjne (jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....	tak	nie	nie mam zdania
g. Poprawa dostępności i spójności sieci transportowej w układzie północ – południe, zwłaszcza skomunikowania stref aktywności gospodarczej	tak	nie	nie mam zdania

(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
h. Rozwój transportu multimodalnego (poprawa wykorzystania kolei i szlaków wodnych)	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
i. Rozwój turystyki „dostępnej” dla różnych grup społecznych	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
j. Rozwój usług odnowy biologicznej	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
k. Rozwój sektora gospodarki „trzeciego wieku”	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
l. Wykreowanie rozpoznawalności i pozytywnego wizerunku Aglomeracji	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			
m. Ugruntowanie znaczenia Aglomeracji Konińskiej w Wielkopolsce (OFAK „bramą do Wielkopolski”, regionalnym zagłębem produkcji zdrowej żywności)	tak	nie	nie mam zdania
(jeśli nie, proszę o podanie krótkiego uzasadnienia).....			

Jeszcze raz dziękujemy za udział w badaniu.

Załącznik 3.

Prognoza oddziaływania na środowisko

Zamieszczona w osobnym pliku

Załącznik 4.

Dokumentacja fotograficzna prac nad strategią

Fot. 8 Spotkanie warsztatowe 17.04.2014 r.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.

Fot. 9 Spotkanie warsztatowe 17.04.2014 r.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.

Fot. 10 Spotkanie Stałego Społecznego Zespołu Konsultacyjnego 17.06.2014 r.



Źródło: Starostwo Powiatowe w Koninie.